

Sei  $M = (Z, \Sigma, \Gamma, \delta, z_0, \#, E)$  ein PDA. Die binäre Relation  $\vdash_M$  auf der Menge der Konfigurationen ist definiert durch

$$(z, ax, A\beta) \vdash_M (z', x, \gamma\beta) \iff (z', \gamma) \in \delta(z, a, A) \quad (\text{für } a \in \Sigma \cup \{\varepsilon\}, x \in \Sigma^*, A \in \Gamma, \beta, \gamma \in \Gamma^*).$$

$\vdash_M^*$  sei die reflexive, transitive Hülle von  $\vdash_M$ .

**Definition.** Sei  $M = (Z, \Sigma, \Gamma, \delta, z_0, \#, E)$  ein PDA. Die Mengen

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_E(M) &= \{w \in \Sigma^* \mid \text{es gibt } z \in E, \gamma \in \Gamma^* \text{ mit } (z_0, w, \#) \vdash_M^* (z, \varepsilon, \gamma)\}, \\ \mathcal{L}_\#(M) &= \{w \in \Sigma^* \mid \text{es gibt } z \in Z \text{ mit } (z_0, w, \#) \vdash_M^* (z, \varepsilon, \varepsilon)\} \end{aligned}$$

heißen die **von  $M$  mit Endzustand bzw. mit leerem Keller akzeptierten Sprachen**.

**Beispiel**

Sei  $L = \{w \in \{a, b\}^* \mid w = w^R\}$ . Kellerautomat  $M$ , der  $L$  mit leerem Keller akzeptiert:

$$M = (\{z_0, z_1\}, \{a, b\}, \{A, B, \#\}, \delta, z_0, \#, \emptyset) \quad \text{mit}$$

$$\left. \begin{aligned} \delta(z_0, a, K) &= \{(z_0, AK), (z_1, K)\} \\ \delta(z_0, b, K) &= \{(z_0, BK), (z_1, K)\} \\ \delta(z_0, \varepsilon, K) &= \{(z_1, K)\} \\ \delta(z_1, a, A) &= \{(z_1, \varepsilon)\} \\ \delta(z_1, b, B) &= \{(z_1, \varepsilon)\} \\ \delta(z_1, \varepsilon, \#) &= \{(z_1, \varepsilon)\} \\ \delta(\dots) &= \emptyset \quad \text{sonst} \end{aligned} \right\} \quad \text{für } K \in \{A, B, \#\}$$

**Satz 1.6.1**

- Zu jedem PDA  $M_1$  gibt es einen PDA  $M_2$  mit  $\mathcal{L}_\#(M_2) = \mathcal{L}_E(M_1)$ .
- Zu jedem PDA  $M_1$  gibt es einen PDA  $M_2$  mit  $\mathcal{L}_E(M_2) = \mathcal{L}_\#(M_1)$ .

**Bemerkung**

Aus Satz 1.6.1 folgt, dass beide Akzeptanzbegriffe äquivalent sind. (PDA wird oft ohne  $E$  definiert, d.h. Akzeptanz nur mit leerem Keller.)

**Satz 1.6.2** Eine Sprache  $L$  ist genau dann kontextfrei, wenn es einen PDA  $M$  gibt mit  $\mathcal{L}(M) = L$ . ( $\mathcal{L}(M)$  steht für  $\mathcal{L}_E(M)$  oder  $\mathcal{L}_\#(M)$ .)

**Definition.** Ein Kellerautomat  $M = (Z, \Sigma, \Gamma, \delta, z_0, \#, E)$  heißt **deterministisch (DPDA)**, wenn für alle  $z \in Z, a \in \Sigma, A \in \Gamma$  gilt:

$$|\delta(z, a, A)| + |\delta(z, \varepsilon, A)| \leq 1.$$

Die **von einem DPDA  $M$  akzeptierte Sprache**  $\mathcal{L}(M)$  ist  $\mathcal{L}_E(M)$ .

**Bemerkungen**

- DPDA: In jeder Konfiguration ist höchstens ein Übergang möglich.
- Bei DPDA's: Akzeptanz mit Endzustand ist nicht gleichmächtig zu Akzeptanz mit leerem Keller.
- {reguläre Spr.}  $\subsetneq$  {von DPDA akzeptierte Spr.}  $\subsetneq$  {kontextfreie Spr.}.

**Definition.** Eine Sprache  $L$  heißt **deterministisch kontextfrei**, wenn es einen DPDA  $M$  gibt mit  $\mathcal{L}(M) = L$ .

**Bemerkung**

Die deterministisch kontextfreien Sprachen spielen in der Compilerbau-Theorie eine große Rolle (Wortproblem in linearer Zeit lösbar).

## 1.7 Typ-0,1-Sprachen und Turingmaschinen

**Definition.** Eine (**deterministische**) **Turingmaschine (TM)**  $M = (Z, \Sigma, \Gamma, \delta, z_0, \square, E)$  ist gegeben durch:

- eine endliche Menge  $Z$  von **Zuständen**,
- ein **Eingabealphabet**  $\Sigma$ ,
- ein **Bandalphabet**  $\Gamma \supseteq \Sigma$ ,
- eine partielle **Überföhrungsfunktion**  $\delta : Z \times \Gamma \rightarrow Z \times \Gamma \times \{L, R, N\}$ ,
- $z_0 \in Z$  (**Startzustand**),
- $\square \in \Gamma \setminus \Sigma$  (**Leerzeichen**),
- $E \subseteq Z$  (**Menge der Endzustände**).

Eine **Konfiguration** von  $M$  ist ein Wort  $K \in \Gamma^* Z \Gamma^*$ .