

Temporale Logik

Entscheidbarkeit von LTL

Definition.

- Ein *Positiv-Negativ-Paar* (PNP) ist ein Paar $\mathcal{P} = (\mathcal{P}^+, \mathcal{P}^-)$ zweier endlicher Mengen \mathcal{P}^+ und \mathcal{P}^- von Formeln. Für $\mathcal{P}^+ = \{A_1, \dots, A_n\}$ und $\mathcal{P}^- = \{B_1, \dots, B_m\}$ bezeichne $\hat{\mathcal{P}}$ die Formel

$$\hat{\mathcal{P}} \equiv \begin{cases} A_1 \wedge \dots \wedge A_n \wedge \neg B_1 \wedge \dots \wedge \neg B_m & \text{falls } \mathcal{P}^+ \cup \mathcal{P}^- \neq \emptyset \\ \mathbf{true} & \text{sonst} \end{cases}$$

- Ein *Tableau* $\mathcal{T}(\mathcal{P})$ zu einem PNP \mathcal{P} ist ein endlicher gerichteter Wurzelgraph von PNPs wie folgt:

- die Wurzel von $\mathcal{T}(\mathcal{P})$ ist \mathcal{P} und
- für alle Knoten $\mathcal{N} = (\mathcal{N}^+, \mathcal{N}^-)$ in $\mathcal{T}(\mathcal{P})$ trifft eine der folgenden Bedingungen zu:
 - (\perp) Es ist $\mathbf{false} \in \mathcal{N}^+$ oder $\mathcal{N}^+ \cap \mathcal{N}^- \neq \emptyset$, und der Knoten \mathcal{N} hat keine Nachfolger.
 - (\rightarrow^+) Es gibt zwei Formeln F und G mit $F \rightarrow G \in \mathcal{N}^+$, und der Knoten \mathcal{N} hat genau die beiden Nachfolger $(\mathcal{N}^+ \setminus \{F \rightarrow G\}, \mathcal{N}^- \cup \{F\})$ und $((\mathcal{N}^+ \setminus \{F \rightarrow G\}) \cup \{G\}, \mathcal{N}^-)$.
 - (\rightarrow^-) Es gibt zwei Formeln F und G mit $F \rightarrow G \in \mathcal{N}^-$, und der Knoten \mathcal{N} hat genau den Nachfolger $(\mathcal{N}^+ \cup \{F\}, (\mathcal{N}^- \setminus \{F \rightarrow G\}) \cup \{G\})$.
 - (\Box^+) Es ist $\Box F \in \mathcal{N}^+$, und \mathcal{N} hat genau den Nachfolger $((\mathcal{N}^+ \setminus \{\Box F\}) \cup \{F, \Box F\}, \mathcal{N}^-)$.
 - (\Box^-) Es ist $\Box F \in \mathcal{N}^-$, und \mathcal{N} hat genau die beiden Nachfolger $(\mathcal{N}^+, (\mathcal{N}^- \setminus \{\Box F\}) \cup \{F\})$ und $(\mathcal{N}^+, (\mathcal{N}^- \setminus \{\Box F\}) \cup \{\Box F\})$.
 - (\circ) Alle Formeln $F \in \mathcal{N}^+ \cup \mathcal{N}^-$ sind von der Gestalt \mathbf{false} , $v \in \mathcal{V}$ oder $\circ G$, und \mathcal{N} hat genau den Nachfolger $(\{G \mid \circ G \in \mathcal{N}^+\}, \{G \mid \circ G \in \mathcal{N}^-\})$.

Die Knoten \mathcal{N} , deren Nachfolger gemäß (\circ) gebildet wurden, heißen *Zustände* (“states”) des Tableaus $\mathcal{T}(\mathcal{P})$.

Für die abgeleiteten logischen Operatoren ergeben sich entsprechend abgeleitete Tableauregeln (hier in Kurzschreibweise):

(\neg^+) $\frac{(\neg F)^+}{F^-}$	(\neg^-) $\frac{(\neg F)^-}{F^+}$
(\wedge^+) $\frac{(F \wedge G)^+}{F^+, G^+}$	(\wedge^-) $\frac{(F \wedge G)^-}{F^-, G^-}$
(\vee^+) $\frac{(F \vee G)^+}{F^+, G^+}$	(\vee^-) $\frac{(F \vee G)^-}{F^-, G^-}$
(\leftrightarrow^+) $\frac{(F \leftrightarrow G)^+}{F^+, G^+ \quad F^-, G^-}$	(\leftrightarrow^-) $\frac{(F \leftrightarrow G)^-}{F^+, G^- \quad F^-, G^+}$
(\diamond^+) $\frac{(\diamond F)^+}{F^+ \quad (\circ \diamond F)^+}$	(\diamond^-) $\frac{(\diamond F)^-}{F^-, (\circ \diamond F)^-}$

Lemma 2.5.1. Für alle Knoten \mathcal{N} im Tableau $\mathcal{T}(\mathcal{P})$, alle temporalen Strukturen \mathbb{K} und alle $i \in \mathbb{N}_0$ gilt:

- (a) Trifft für \mathcal{N} nicht die Bedingung (\circ) zu, so ist $\mathbb{K}_i(\hat{\mathcal{N}}) = \mathbf{t}$ genau dann, wenn $\mathbb{K}_i(\hat{\mathcal{N}}') = \mathbf{t}$ für einen Nachfolger \mathcal{N}' von \mathcal{N} im Tableau.
- (b) Trifft für \mathcal{N} die Bedingung (\circ) zu und ist $\mathbb{K}_i(\hat{\mathcal{N}}) = \mathbf{t}$, so auch $\mathbb{K}_{i+1}(\hat{\mathcal{N}}') = \mathbf{t}$ für den (eindeutigen) Nachfolger \mathcal{N}' von \mathcal{N} im Tableau.

Definition. Die Menge der *geschlossenen Knoten* im Tableau $\mathcal{T}(\mathcal{P})$ wird induktiv wie folgt definiert:

- (C1) Jeder Knoten \mathcal{N} , auf den die Bedingung (\perp) zutrifft, ist geschlossen.
- (C2) Sind alle Nachfolger von \mathcal{N} im Tableau geschlossen, so ist auch \mathcal{N} geschlossen.
- (C3) Ist $\mathcal{N} = (\mathcal{F}^+, \mathcal{F}^-)$, $\Box F \in \mathcal{F}^-$, und enthält jeder Pfad von \mathcal{N} zu einem Knoten $\mathcal{N}' = (\mathcal{G}^+, \mathcal{G}^-)$ mit $G \in \mathcal{G}^-$ einen geschlossenen Knoten, so ist \mathcal{N} geschlossen.

Enthält das Tableau (abgeleitete) Formeln der Gestalt $\Diamond F \in \mathcal{F}^+$, so ist eine Bedingung analog zu (C3) zu beachten.

Zu einem (endlichen oder unendlichen) Pfad $\sigma = \mathcal{N}_0, \mathcal{N}_1, \dots$ und $i \in \mathbb{N}_0$ führen wir folgende Schreibweisen ein:

- $\nu(i)$ bezeichnet die Anzahl der “states” im Anfangsstück $\mathcal{N}_0, \dots, \mathcal{N}_{i-1}$ von σ .
Offenbar ist $\nu(0) = 0$, und die Funktion ν ist monoton wachsend. Ist σ ein unendlicher Pfad, so ist die Funktion $\nu : \mathbb{N}_0 \rightarrow \mathbb{N}_0$ surjektiv.
- $\lambda(i) \stackrel{\text{def}}{=} \max\{j \mid \nu(j) = i\}$ bezeichnet den Index des “state” \mathcal{N}_j mit $\nu(j) = i$. (Diese Schreibweise wird nur verwendet, wenn σ unendlich ist.)

Definition. Zu einer temporalen Struktur \mathbb{K} und einem Knoten \mathcal{N} in $\mathcal{T}(\mathcal{P})$ wird induktiv der (endliche oder unendliche) Pfad $\sigma(\mathbb{K}, \mathcal{N}) = \mathcal{N}_0, \mathcal{N}_1, \dots$ definiert durch

- $\mathcal{N}_0 = \mathcal{N}$
- Hat \mathcal{N}_i keinen Nachfolger in $\mathcal{T}(\mathcal{P})$, so endet der Pfad mit \mathcal{N}_i .
- Hat \mathcal{N}_i genau einen Nachfolger \mathcal{N}' in $\mathcal{T}(\mathcal{P})$, so ist $\mathcal{N}_{i+1} = \mathcal{N}'$.
- Hat \mathcal{N}_i zwei Nachfolger \mathcal{N}' und \mathcal{N}'' gemäß (\rightarrow^+) oder (\Box^-) , so ist $\mathcal{N}_{i+1} = \mathcal{N}'$, falls $\mathbb{K}_{\nu(i)} \models \hat{\mathcal{N}}'$, andernfalls ist $\mathcal{N}_{i+1} = \mathcal{N}''$. Im Fall (\Box^-) , angewandt auf $\Box F \in \mathcal{N}_i^-$, ist dabei der Knoten mit $F \in (\mathcal{N}')^-$ zu bevorzugen.

Lemma 2.5.2. Sei \mathcal{N} ein Knoten in $\mathcal{T}(\mathcal{P})$ und \mathbb{K} eine temporale Struktur mit $\mathbb{K}_0(\hat{\mathcal{N}}) = \mathbf{t}$. Dann ist $\sigma(\mathbb{K}, \mathcal{N}) = \mathcal{N}_0, \mathcal{N}_1, \dots$ unendlich und enthält keinen geschlossenen Knoten. Ferner gilt $\mathbb{K}_{\nu(i)}(\hat{\mathcal{N}}_i) = \mathbf{t}$ für alle $i \in \mathbb{N}_0$.

Folgerung 2.5.3. Ist $\hat{\mathcal{P}}$ erfüllbar, so ist jedes Tableau $\mathcal{T}(\mathcal{P})$ erfolgreich.

Ein Pfad $\mathcal{N}_0, \mathcal{N}_1, \dots$ in $\mathcal{T}(\mathcal{P})$ heiße *vollständig*, wenn für alle Formeln A und alle $i \in \mathbb{N}_0$ gilt: Falls $\Box A \in \mathcal{N}_i^-$, so existiert ein $j \geq i$ mit $A \in \mathcal{N}_j^-$.

Lemma 2.5.4. Jedes erfolgreiche Tableau $\mathcal{T}(\mathcal{P})$ enthält einen vollständigen Pfad.

Lemma 2.5.5. Ist $\mathcal{T}(\mathcal{P})$ ein erfolgreiches Tableau, so ist $\hat{\mathcal{P}}$ erfüllbar.

Satz 2.5.6. Für jede Formel $F \in \mathcal{L}_{LTL}$ ist entscheidbar, ob F erfüllbar bzw. allgemeingültig ist.