

Foundations of System Development

Martin Wirsing

in cooperation with
Axel Rauschmayer

WS 05/06

**Vergleich am Beispiel der Uhr:
Maude und TLA**

1. Uhr in TLA

- **TLA spezifiziert die Menge aller möglichen (unendlichen) Abläufe der Uhr:**

$$IClk \equiv hr \in \{0, \dots, 23\} \wedge min \in \{0, \dots, 59\}$$

$$Min \equiv min < 59 \wedge min' = min + 1 \wedge hr' = hr$$

$$Hr \equiv min = 59 \wedge min' = 0 \wedge hr' = (hr + 1) \bmod 24$$

$$Tick \equiv Min \vee Hr$$

$$Clock \equiv IClk \wedge \Box [Tick]_{hr, min} \wedge WF_{hr, min}(Tick)$$

2. Uhr in Maude (algebraische Spez.)

- **Maude spezifiziert alle möglichen Zustände der Uhr:**

```
fmod CLOCK is
  protecting NAT .
  sort State .

  op init : -> State [ctor] .
  op tick : State -> State [ctor] .
  op hr   : State -> Nat .
  op min  : State -> Nat .

  var s : State .
  eq min(init) = 0 .
  eq min(tick(s)) = if min(s) < 59 then min(s) + 1 else 0 fi .
  eq hr(init) = 0 .
  eq hr(tick(s)) =
    if min(s) < 59
      then hr(s)
      else if hr(s) < 23 then hr(s) + 1 else 0 fi
  fi .
endfm
```

2. Testen der Uhr in Maude (algebraische Spez.)

■ Hilfsfunktion zum Generieren des Zustands

genTick(S, M) generiert den Zustand nach M „ticks“:

```
op genTick : State Nat -> State .
var S : State . var M : Nat .
eq genTick(S, 0) = S .
eq genTick(S, s M) = tick(genTick(S, M)) .
```

■ Testbeispiele

Beobachtung des Zustands nach 112 „ticks“)

```
reduce in CLOCK : min(genTick(init, 112)) .
rewrites: 561 in 9287ms cpu (4ms real) (60
rewrites/second)
result NzNat: 52
```

=====

```
reduce in CLOCK : hr(genTick(init, 112)) .
rewrites: 25377 in 3148026001ms cpu (244ms real) (0
rewrites/second)
result NzNat: 1
```

Vergleich am Beispiel der Uhr: Maude und TLA

5

2. Uhr mit Sekundenangabe in Maude (algebraische Spez.)

```
fmod CLOCK2 is
protecting NAT .
sort State2 .

op init2 : -> State2 [ctor] .
op tick2 : State2 -> State2 [ctor] .
op hr : State2 -> Nat .
op min : State2 -> Nat .
op sec : State2 -> Nat .

var s : State2 .
eq sec(init2) = 0 .
eq sec(tick2(s)) = if sec(s) < 59 then sec(s) + 1 else 0 fi .

eq min(init2) = 0 .
eq min(tick2(s)) =
  if sec(s) < 59 then min(s)
  else if min(s) < 59 then min(s) + 1 else 0 fi
fi .
. . .
```

Vergleich am Beispiel der Uhr: Maude und TLA

6

2. Uhr mit Sekundenangabe in Maude (algebraische Spez.)

. . .

```
eq hr(init2) = 0 .
eq hr(tick2(s)) =
  if (sec(s) < 59 or min(s) < 59)
    then hr(s)
    else if hr(s) < 23 then hr(s) + 1 else 0 fi
fi .
endfm
```

3. Uhr in Maude (Termersetzungssystem)

- **Das Ersetzungssystem spezifiziert alle möglichen Zustandsübergänge der Uhr:**

```
mod CLOCK-MACHINE is
  protecting NAT .
  including CONFIGURATION .
  op CLOCK : -> Cid .
  op min :_ : Nat -> Attribute .
  op hr :_ : Nat -> Attribute .
  op tick : -> Msg .

  var C : Oid .  vars M M1 H H1 : Nat .

  crl [tick] :
    tick < C : CLOCK | hr : H , min : M >
  => < C : CLOCK | hr : H1 , min : M1 >
  if M1 := (if M < 59 then M + 1 else 0 fi ) /\
    H1 := (if M < 59 then H else
            if H < 23 then H + 1 else 0 fi
          fi) .

endm
```

3. Testen der Uhr in Maude (Termersetzungssystem)

- **Hilfsfunktion zum Generieren von „tick“**

```
op genTick : Nat -> Configuration .
eq genTick(0) = none .
eq genTick(s M) = tick genTick(M) .
```

- **Testbeispiel**

```
rewrite in CLOCK-MACHINE :
  genTick(137) < C : CLOCK | min : 10, hr : 7 > .
rewrites: 827 in 9999749470ms cpu (23ms real) (0
rewrites/second)
result Object: < C : CLOCK | min : 27, hr : 9 >
```

3. Verfeinerung

- **MTLA: Verfeinerung als Implikation**

- $CLOCK2 \Rightarrow CLOCK$

- **Maude: Wechsel der Datenstruktur**

- **CLOCK2 als Verfeinerung von CLOCK:**

- Erweitere CLOCK2 um passendes "Minuten-Tick"
zu CLOCK-BY-CLOCK2
- Konstruiere Umbenennung
 $\sigma: \text{sig}(CLOCK) \rightarrow \text{sig}(CLOCK\text{-BY}\text{-CLOCK2})$
- Dann gilt: CLOCK-BY-CLOCK2 simuliert bzgl. σ , d.h.
 $CLOCK\text{-BY}\text{-CLOCK2} \rightsquigarrow_{\sigma} CLOCK$

3. Verfeinerung

- **Erweiterung von CLOCK2**

```
fmod CLOCK-BY-CLOCK2 is
  protecting NAT .
  protecting CLOCK2 .
  op tick : State2 -> State2 .
  var s : State2 .
  eq tick(s) = tick2(tick2( ... tick2(s) ...)) .
endfm
```

60-mal

- **Umbenennung**

$\sigma: \text{sig}(\text{CLOCK}) \rightarrow \text{sig}(\text{CLOCK-BY-CLOCK2})$
 $\sigma(\text{State}) = \text{State2}, \sigma(\text{init}) = \text{init2}$

- **Simulationsbeweis**

$\text{Ax}(\text{CLOCK-BY-CLOCK2}) \Rightarrow \text{Ax}(\text{CLOCK}[\text{State2}/\text{State}, \text{init2}/\text{init}])$

Zusammenfassung: TLA vs. Maude

- **TLA – Temporal Logic of Actions :**

- Spezifikation der Menge aller möglichen (unendlichen) Abläufe der Uhr
- Verfeinerung als Implikation

- **Maude – Algebraische Spezifikation**

- Spezifikation der möglichen Zustände der Uhr
- Ablesen der Zeit durch Beobachtungsfunktionen (min, hr)
- Verfeinerung als Wechsel der Datenstruktur

- **Maude – Dynamisches Verhalten**

- Spezifikation der Zustandsübergänge der Uhr
- Testen endlicher Abläufe

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit und
Mitarbeit!

Axel Rauschmayer und ich wünschen Ihnen
viel Erfolg in der Klausur und
eine **angenehme**
vorlesungsfreie Zeit!



Auf Wiedersehen!