

# Übung 8 – Hausaufgaben + Temporale Logik

## Formale Techniken in der Software-Entwicklung

Christian Kroiß



## BTW:

Spezifikation des Textuellen Formats für UPPAAL:

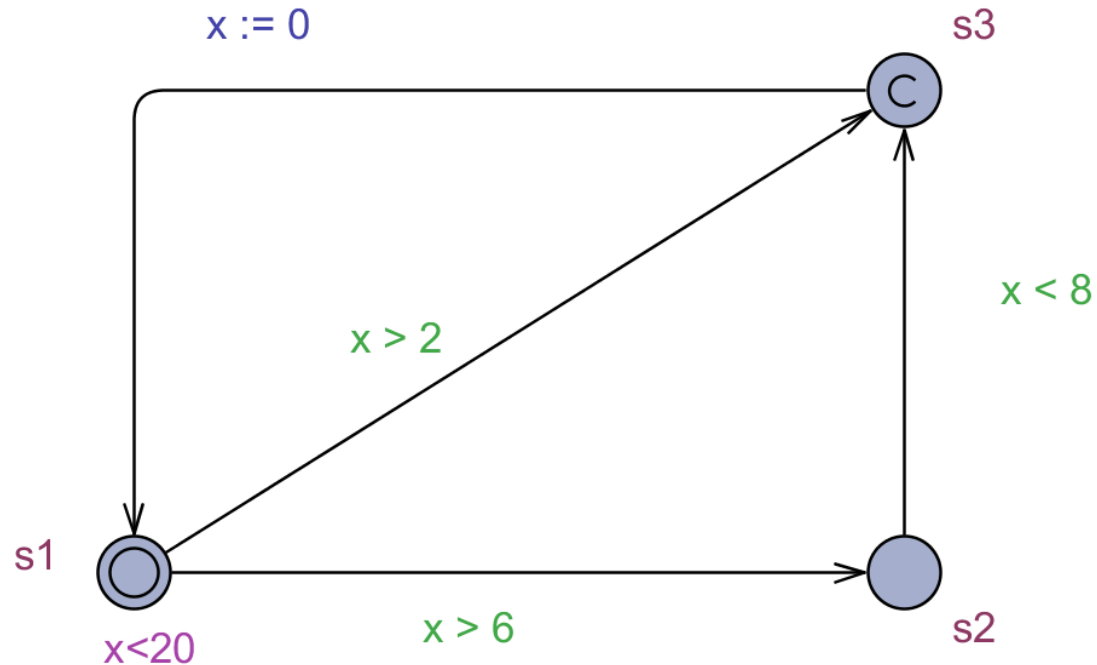
<http://www.cs.aau.dk/~behrmann/utap/syntax.html>

Beispiele:

<http://www.brics.dk/~omoeller/v00/>



Gegeben: Automat mit Uhr  $x$





a) Erklären Sie das Verhalten von P im Zustand  $s_1$ .

- $S_1$  muss nach weniger als 20 ZE verlassen werden
- Ab 2 ZE ist die mittlere Trans. nutzbar
- Ab 6 ZE sind beide Trans. Nutzbar



b) Hat P einen Deadlock?

**Ja:**

- s2 muss nicht verlassen werden
- ab 8 ZE kann s2 nicht verlassen werden



c) Welchen Wert kann  $x$  minimal und maximal annehmen, wenn  $s_3$  erreicht wird?

In  $s_3$  gilt:  $2 \leq x \leq 20$



c) Welchen Wert kann  $x$  minimal und maximal annehmen, wenn  $s_3$  erreicht wird?

In  $s_3$  gilt:  $2 \leq x \leq 20$

d) Spezifizieren Sie die Anforderung, dass der Wert von  $x$  immer kleiner als 30 ist, in Timed CTL.

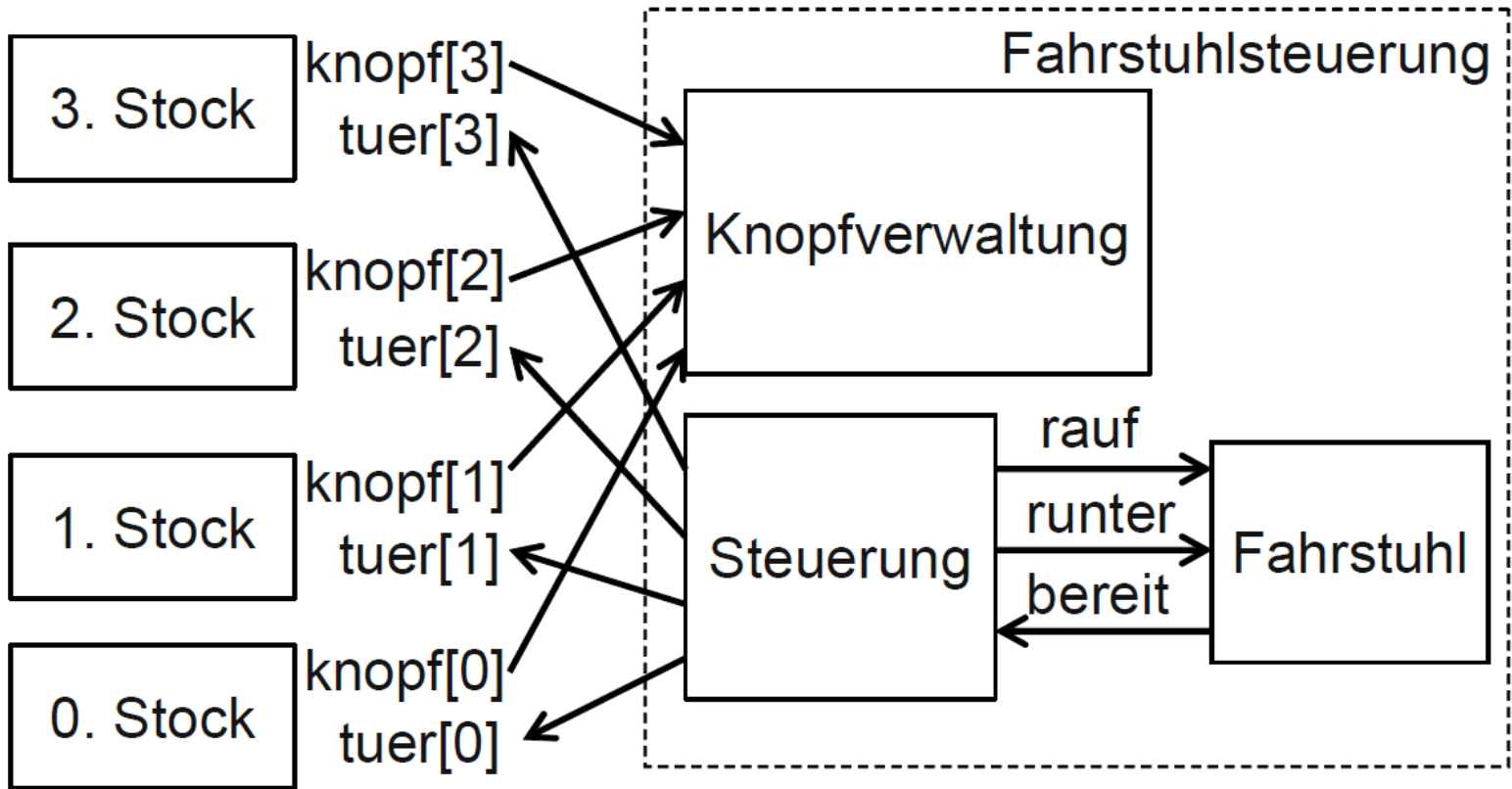
$A[] P.x < 30$



- e) Spezifizieren Sie die Anforderung, dass es die Möglichkeit gibt, dass nie  $s_2$  durchlaufen wird, in Timed CTL.

$E[] \text{ not } P.s_2$







## Aufgabe:

1. Spezifikation entwickeln
2. Feststellen: wie lange dauert es maximal vom Drücken eines Knopfs bis zum Öffnen der Tür



## Notation:

knopf[i]: Knopf auf Stockwerk i wird gedrückt

tuer[i]: Tür in Stockwerk i wird geöffnet

## Eigenschaften:

- Knopf bleibt gedrückt bis Fahrstuhl in angekommen und Tür offen
- Einsteigen dauert minimal 4 und maximal 10 ZE
- Die Fahrzeit von einem bis zum nächsten Stockwerk beträgt 4 ZE (nicht in Angabe)

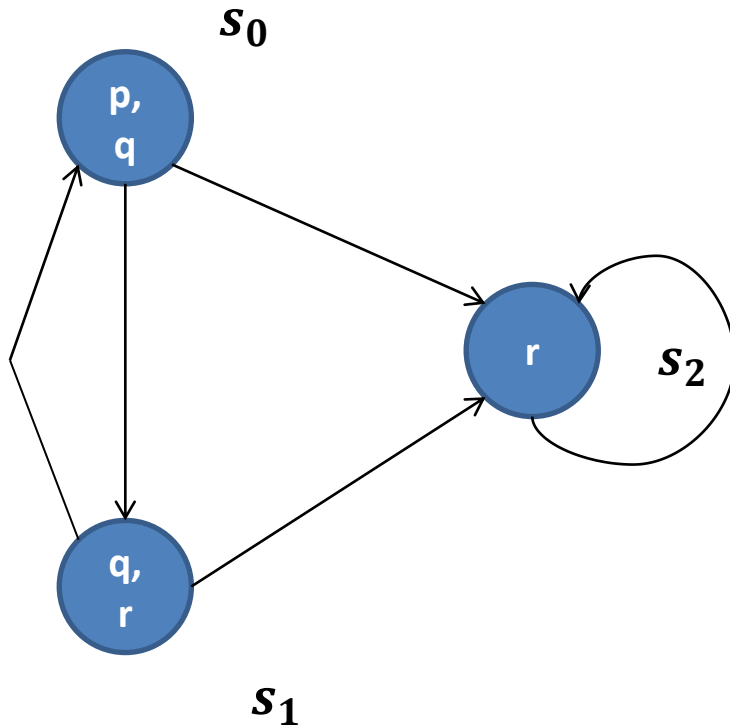


- Modell: Siehe aufzug.xml
- Frage: wie lange dauert es maximal vom Drücken eines Knopfs bis zum Öffnen der Tür?
  - im Beispiel modellierbar durch

$$d_{\max} = \max(d \in \mathbb{N} \mid ! (AG (Stock0.Warten \rightarrow Stock0.warten \leq d)))$$

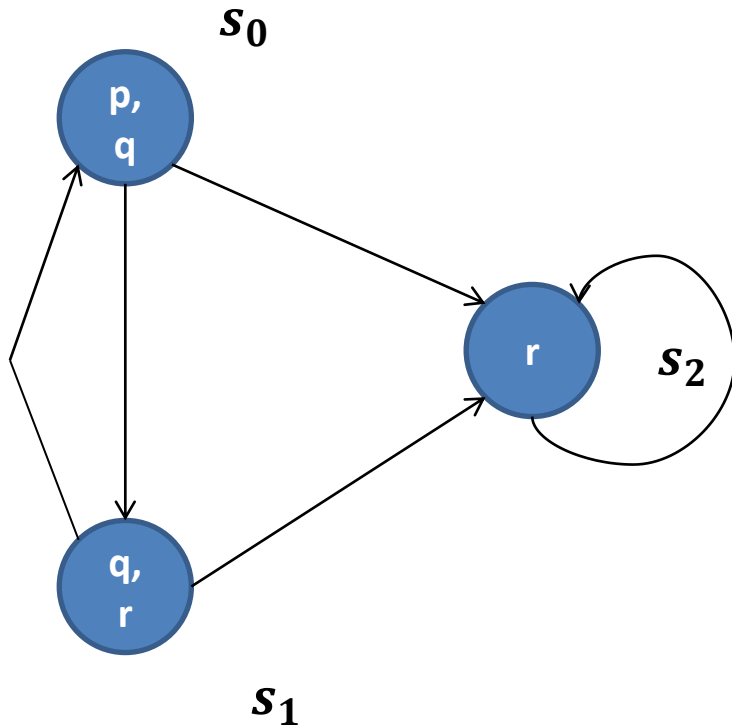
Ausprobieren in UPPAAL liefert

Ergebnis:  $d_{\max} = 32$  bei Trace an dem zunächst alle Anforderungen in der Reihenfolge `Stock3`, `Stock1`, `Stock2`, `Stock0` gestellt werden



1.  $M, s_0 \models p \wedge q$
2.  $M, s_0 \models \top$
3.  $M, s_0 \models \neg r$
4.  $M, s_0 \models X r$
5.  $M, s_0 \models X(q \wedge r)$  **DOESN'T HOLD**
6.  $M, s_0 \models G\neg(p \wedge r)$
7.  $M, s_2 \models G r$
8. For any  $s$ :  

$$M, s \models F(\neg q \wedge r) \rightarrow FG r$$



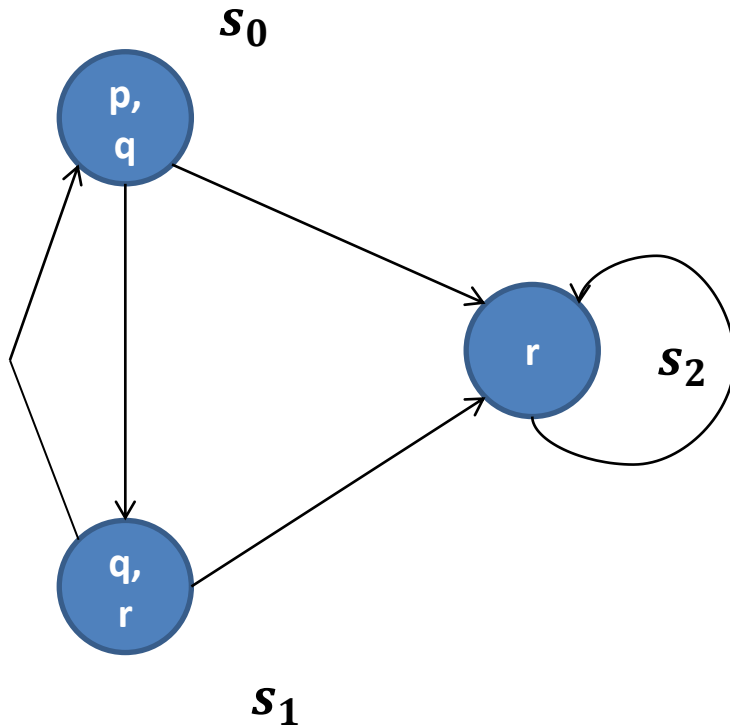
9.  $GF\ p$

is satisfied by

$$s_0 \rightarrow s_1 \rightarrow s_0 \rightarrow s_1 \rightarrow \dots$$

but not by

$$s_0 \rightarrow s_2 \rightarrow s_2 \rightarrow \dots$$



1.  $M, s_0 \models p \wedge q$
2.  $M, s_0 \models \neg r$
3.  $M, s_0 \models \top$
4.  $M, s_0 \models \text{EX}(q \wedge r)$
5.  $M, s_0 \models \neg \text{AX}(q \wedge r)$  **DOESN'T HOLD**
6.  $M, s_0 \models \neg \text{EF}(p \wedge r)$
7.  $M, s_2 \models \text{EG } r$
8.  $M, s_0 \models \text{AF } r$
9.  $M, s_0 \models E[(p \wedge q) \text{ U } r]$
10.  $M, s_0 \models A[p \text{ U } r]$
11.  $M, s_0 \models \text{AG}(p \vee q \vee r \rightarrow \text{EF } \text{EG } r)$

trifft zu, da in allen Zuständen, in denen  $p \vee q \vee r$  gilt (alle), ein Zustand erreicht werden kann, in dem  $\text{EG } r$  gilt (in diesem Fall  $s_2$ ).



## Literaturhinweis:

**“Logic in computer science: modelling and reasoning about systems”**, Michael Huth and Mark Ryan, 2<sup>nd</sup> edition, Cambridge University Press, 2004