

Vorlesung/Seminar: Modellierung dynamischer und adaptiver Systeme, Wintersemester 2014/15

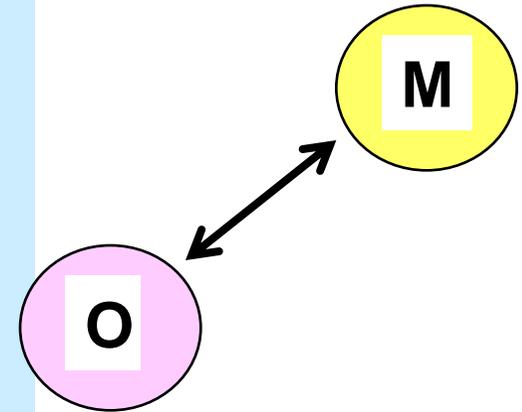
Kap. 3: Modelle und Grundlagen der Modellierung

- **Modellieren – wozu?**
- **Modelle: Definitionen**
- **Modell und Original**
- **Modelle und ihre Darstellung**
- **Modelle als Vor- und Nachbilder**
- **Ansätze und Konzepte dynamischer Modellierung**
- **Literatur**

Modelle

Modellieren - wozu?

- Menschliche kreative Tätigkeit: ohne Modelle *undenkbar*.
- Reale Welt steckt voller *komplexer* Zusammenhänge
- Modell erlaubt, *vereinfachende, reduzierende Sicht* auf einen Teil davon (das "*Original*") herzustellen und sich daran zu orientieren.



- Komplexe geistige Aufgaben - nur lösbar, wenn man sich nacheinander auf *ausgewählte Aspekte* konzentrieren kann.
- Modelle ermöglichen *Überblick* über sonst unüberschaubare, komplexe Strukturen.
- Anhand von Modellen kann man Informationen und Erfahrungen sammeln, Schlüsse ziehen, Vergleiche anstellen, Alternativen bewerten, Entscheidungen treffen, Strategien entwickeln, etc. - die *für die Bearbeitung des Originals von Nutzen* sind und sich an diesem selbst nicht (so leicht) vollziehen lassen.

Zum Modellbegriff: Definitionsversuche

Model: A semantically closed abstraction of a system (cf. [UML 99], Glossary)

Vorsicht: "semantically closed" ist nicht näher definiert, sehr vager "Semantik"begriff
Gemeint (?): eine gewisse Kohärenz des Modells.

Model: An abstraction of a physical system with a certain purpose (cf. [UML 03], Glossary)

Vorsicht: Muss es immer "*physical*" sein? Immer ein „*System*“? Ist „*Abstraktion*“ einziges Merkmal?

Modell: Idealisierte, vereinfachte, in gewisser Hinsicht ähnliche Darstellung eines Gegenstands, Systems oder sonstigen Weltausschnitts mit dem Ziel, daran bestimmte Eigenschaften des Vorbilds besser studieren zu können. (vgl. [HBB+ 94])

Achtung! "Vorbild" ist dabei *nicht zeitlich* zu verstehen. Modelle können sowohl *nach einem Vorbild* oder *als Vorbild* für ein zu erstellendes Produkt oder System gebildet werden (vgl.unten).

Modellbegriff / Merkmale

Herkunft des Modellbegriffs:

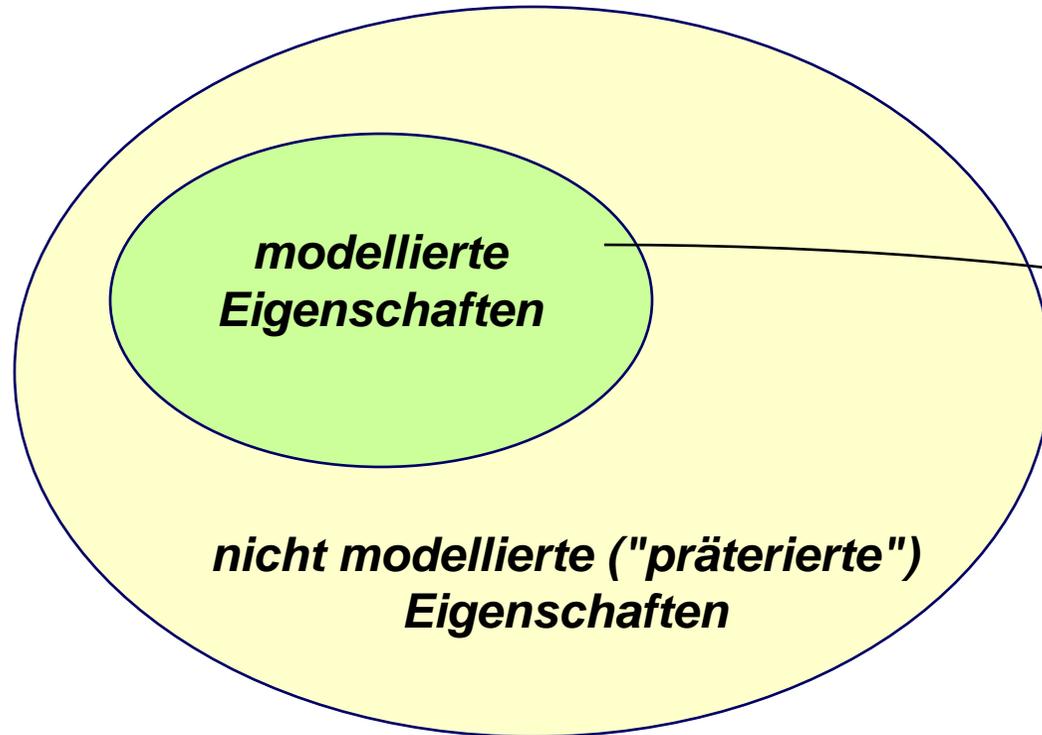
modulus (lat): Maß, Regel, Form, Muster, Vorbild

Merkmale von Modellen (n. Stachowiak, [Sta 73], vgl. auch: [Lud 02]):

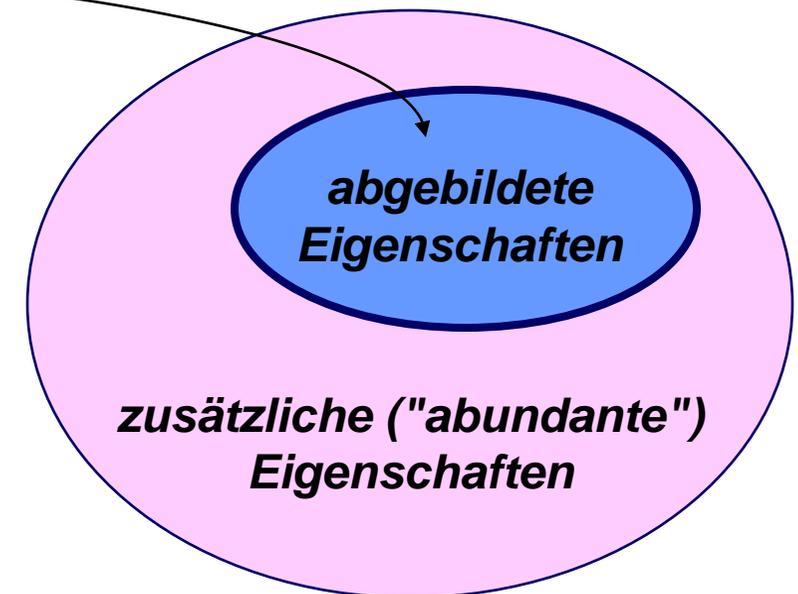
- (A) *Abbildungsmerkmal*:** Ein Modell steht immer für etwas anderes, das "Original" - ohne Original kein Modell
- (R) *Reduktionsmerkmal*:** Ein Modell weist nicht alle Eigenschaften des Originals auf, sondern nur einige - und auch die möglicherweise in veränderter, "ähnlicher" Form
- (P) *Pragmatisches Merkmal*:** Ein Modell hat den Zweck, unter bestimmten Bedingungen und bezüglich bestimmter Fragestellungen das Original zu ersetzen.

Original und Modell (n. Stachowiak)

Original:

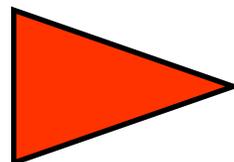


Modell:

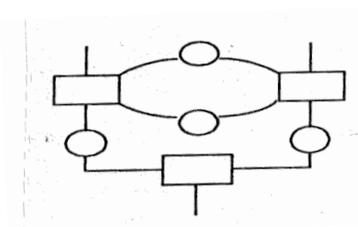


System / Modell / Original

Original (System)



Modell



Relation $O \triangleright M$

- "System" ... oder besser: "*Original*"?
(\Rightarrow Stachowiak)
- "System" setzt bestimmte Eigenschaften voraus, "*Original*" bezeichnet dagegen eine *Rolle*.

- Ein "*Modell*" repräsentiert immer ein Original
 - als Stellvertreter
 - mit seinen abgebildeten Eigenschaften

Modell und Original

.. sind vielleicht "ähnlich", aber oft in vielerlei Hinsicht sehr unterschiedlich!

Beispiel: *Person* ► *Photo*

- Modelle betonen bestimmte Aspekte der Realität und stellen andere in den Hintergrund: ein Modell kann die Realität nie vollständig erfassen.
- Ein Modell arbeitet mit Annahmen und Vereinfachungen.
- Modelle sind häufig nicht eindeutig (in Bezug auf das modellierte Original)



Weiteres Beispiel: *Landschaft* ► *Landkarte*

- Eine Landkarte kann als Modell (= Vereinfachung) nie alle Aspekte der abgebildeten Landschaft enthalten.

Original und Modell: Eigenschaften

- Das Original existiert möglicherweise nicht in der (konkreten, materiellen) Realität → *fiktives* Original.

Beispiel: Modell der Stadt Entenhausen

- Ein Modell kann selbst wieder Original für ein (weiteres) Modell sein → *Modellketten* oder - *kaskaden, Metamodelle*

Beispiel: UML-Metamodell (für die Kategorien von UML-Modellelementen)

- Eigenschaften des Originals finden sich entweder (möglicherweise in veränderter Form) im Modell wieder - oder werden unterdrückt ("abstrahiert") → *nicht modellierte ("präterierte") Eigenschaften*

Beispiel: Puppe - ohne "Fleisch und Blut"

- Eigenschaften des Modells sind entweder (möglicherweise in veränderter Form) aus dem Original abgeleitet - oder treten neu hinzu → *zusätzliche ("abundante") Eigenschaften*

Beispiel: Gebäudemodell - Klebstoff

Beispiele von Modellen

außerhalb der Informatik:

- Land-, See-, Himmelskarten
- Blaupausen, Modelle für Gebäude u. andere Bauwerke
- Mathematische Modelle: Graphen, Verbände, Algebr. Strukturen
- Physik. / chem. Modelle: Atomium, Molekularstrukturen, Molekularbewegung
- Biologie: DNS-Struktur, Doppel-Helix
- Spielzeug (Eisenbahnen, Autos, Puppenhäuser, ..)
- Mode / Unterhaltung: Ersatzperson
- ...

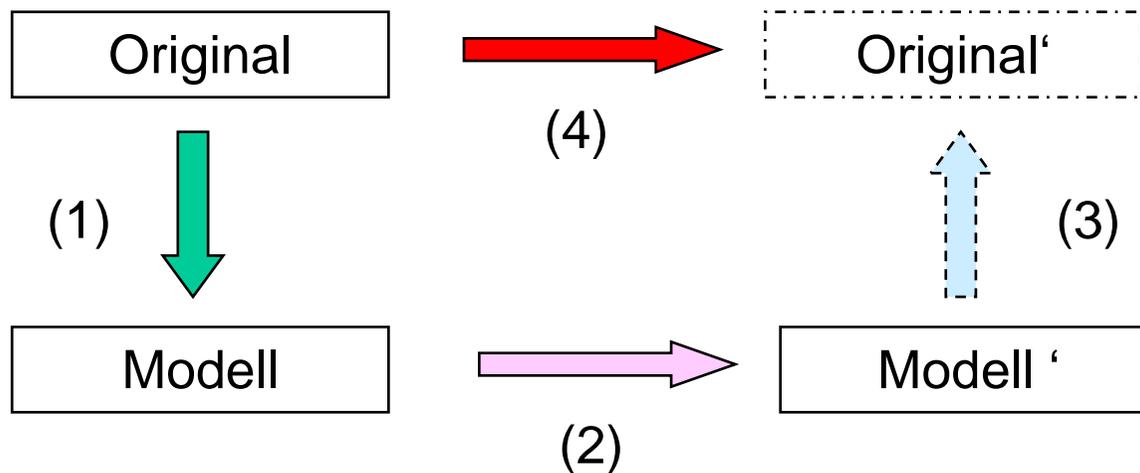
in der Informatik:

- Daten- und Prozessmodelle, Vorgehensmodelle
- Architekturmodelle
- Analyse- und Entwurfsmuster
- ...

Modellmethode

Die **Modellmethode** vollzieht **sich in vier Schritten**:

- (1) **Auswahl**: Herstellung eines dem Original entsprechenden Modells
- (2) **Bearbeitung** des Modells, um neue Informationen über Original und Modell zu gewinnen (Modellversuch)
- (3) **Schluss** auf Informationen über das Original (meist Analogieschluss)
- (4) (ggf.) **Durchführung** der Aufgabe am Original.



Zum Modellbegriff: Verwandte Begriffe

System: Schwerpunkt liegt mehr auf System-Eigenschaften (z.B. Komponenten-Struktur, Emergenz)

Theorie: stützt sich i.A. auf ein oder mehrere Modell(e), macht hypothetische Aussagen über den modellierten Bereich

Vergleich, Analogie, Metapher: Modell will mehr: für das Original stehen und wichtige Eigenschaften repräsentieren

Zeichen, Symbol: Modell ist mehr: stellt nicht nur dar, sondern dient dazu, Eigenschaften zu untersuchen, Voraussagen abzuleiten etc.

Werkzeug: Ein Modell kann (mit) als Werkzeug bei einem Projekt eingesetzt werden. Ein Werkzeug kann auf einer bestimmten Modellvorstellung aufbauen - ist aber im Allgemeinen selbst kein Modell.

Abgrenzung des Modellbegriffs

Modell vs. Darstellung

- Problem: Nicht-Unterscheidung zwischen (kognitiven) Modell und seiner Darstellung, z.B. werden Diagramme als "Modelle" bezeichnet.
- Mögliche Lösung: unterscheiden zwischen *kognitiven* Modell (als struktureller Vorstellung) und seiner Darstellung ("*Modell-Repräsentation*")

Modell vs. Sprache

- Problem: Nicht-Unterscheidung zwischen Beschreibungs*mittel* (= Sprache) bzw. Beschreibungs*muster* und dem, *was* damit beschrieben wird. Z.B. werden die E/R-Diagrammtechnik oder das hierarchische bzw. relationale Muster für die Struktur von Datenbanken als "Modelle" bezeichnet.
- Lösung: Modellbegriff einschränken auf das, *was* man mit Hilfe solcher Mittel repräsentieren kann (Artefakte).

Abweichendes Verständnis in der **mathematischen Logik**:

Modell = Interpretation eines Axiomensystems, bei der alle Axiome dieses Systems wahre Aussagen darstellen.

n. Meyers Neues Lexikon (1993), zit. nach [K-K 05]

Einschub: Semiotik

σημείον (griech.: *sēmeĩon*): Zeichen, Signal

Semiotik: (seit ca. 1890, begründet durch *Charles S. Peirce*)

Lehre von den Zeichen, ihren Bedeutungen und Wirkungen. S. steht in direkter Verbindung zur Erkenntnistheorie (Philosophie), Wissenschaftstheorie und Sprachwissenschaften

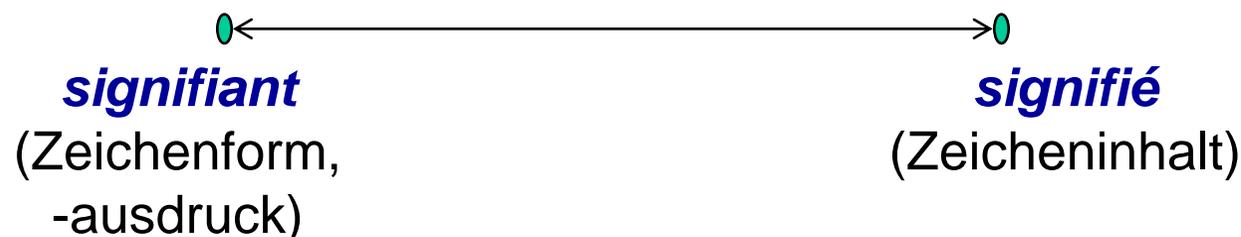
Wesentliche semiotische Kategorien:

Syntax (*Form*),

Semantik (*Bedeutung*),

Pragmatik (*Wirkung*)

Traditionelle **Zeichen-/Bedeutungs**-Beziehung (*F. de Saussure*, 1857-1913)



Zeichen und ihre Bedeutung



Signifiant,
Zeichengeber,
Representamen, sign token

Signifié,
bezeichnetes Ding,
sign object

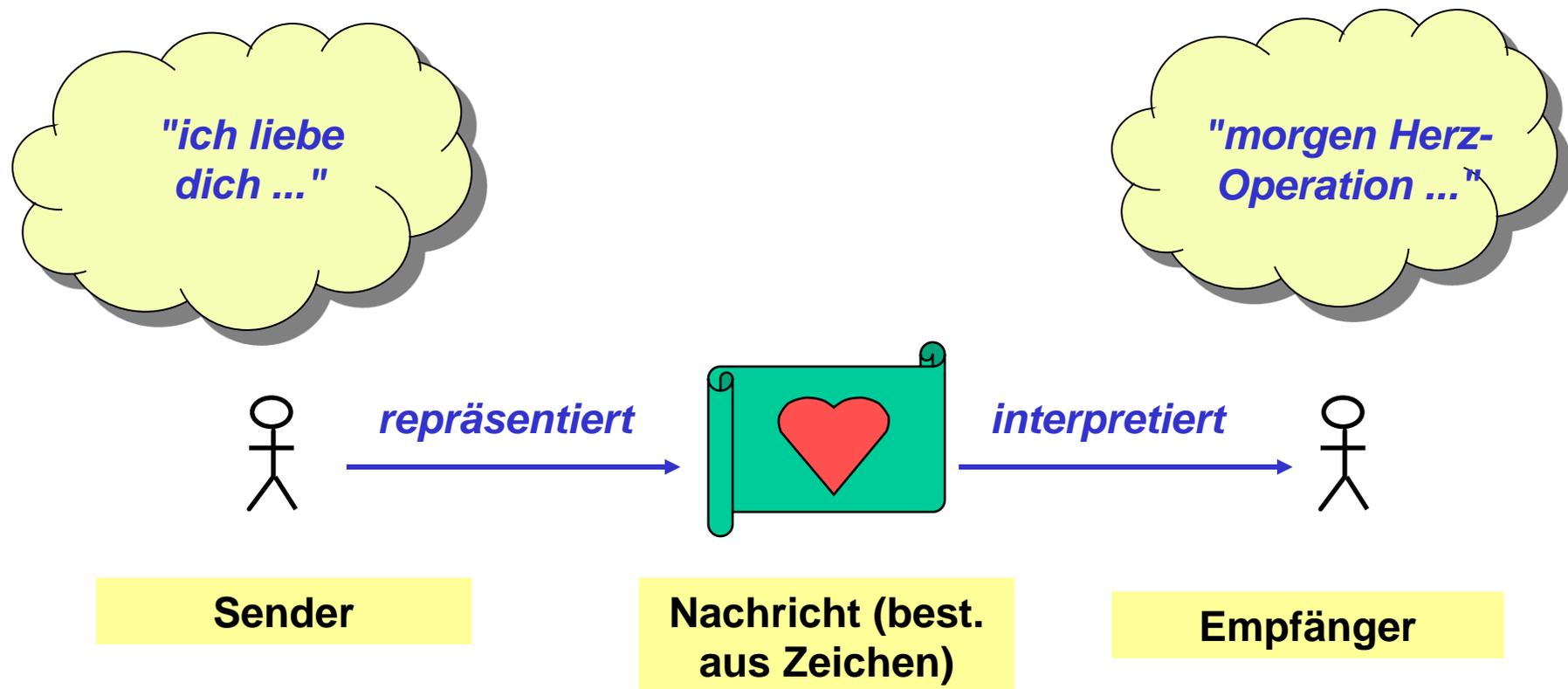
- Beispiel:



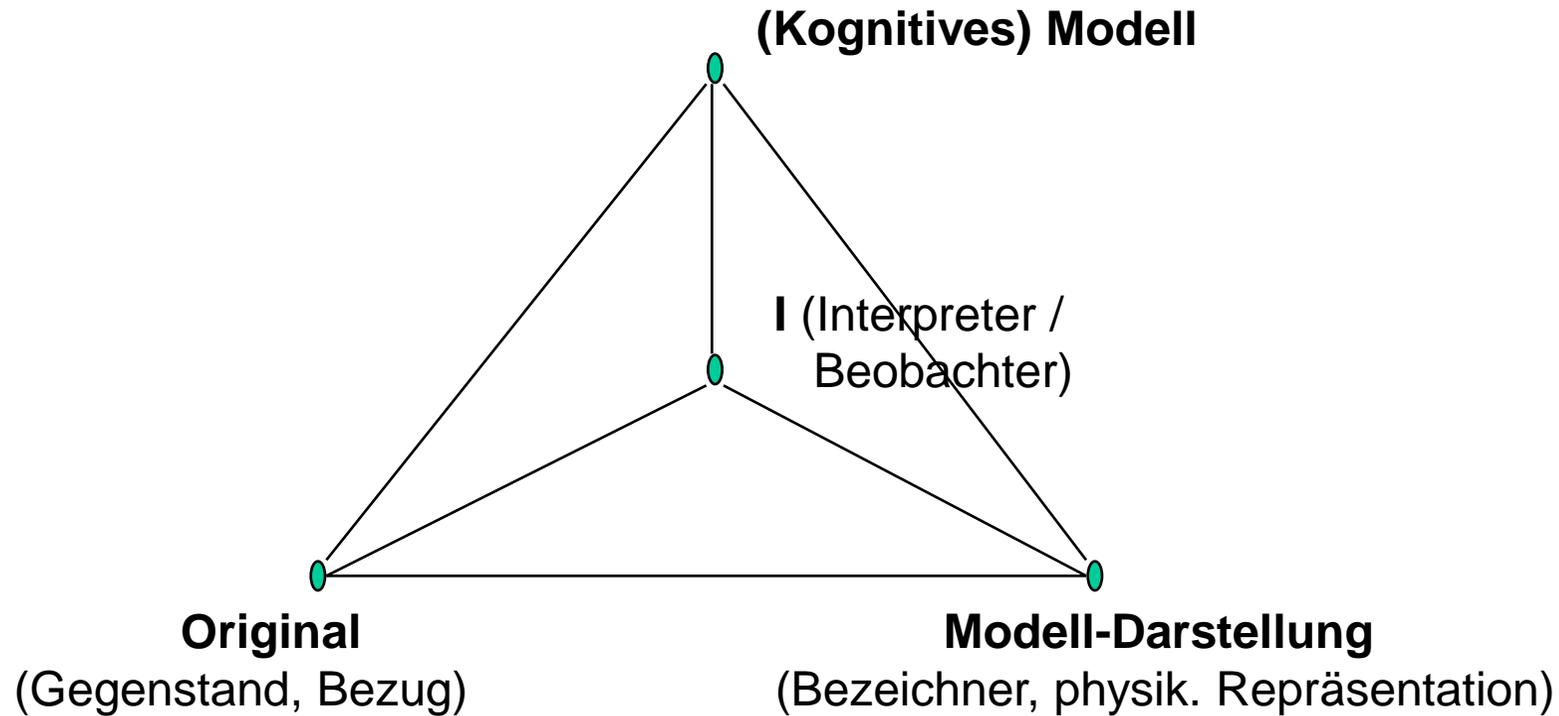
Die Beziehung *steht_für* ist offenkundig kontext- und interpretationsabhängig.

Zeichen dienen der Kommunikation ...

... zwischen Sender (Zeichengeber) und Empfänger (Zeichennehmer):



Original - Modell - Repräsentation

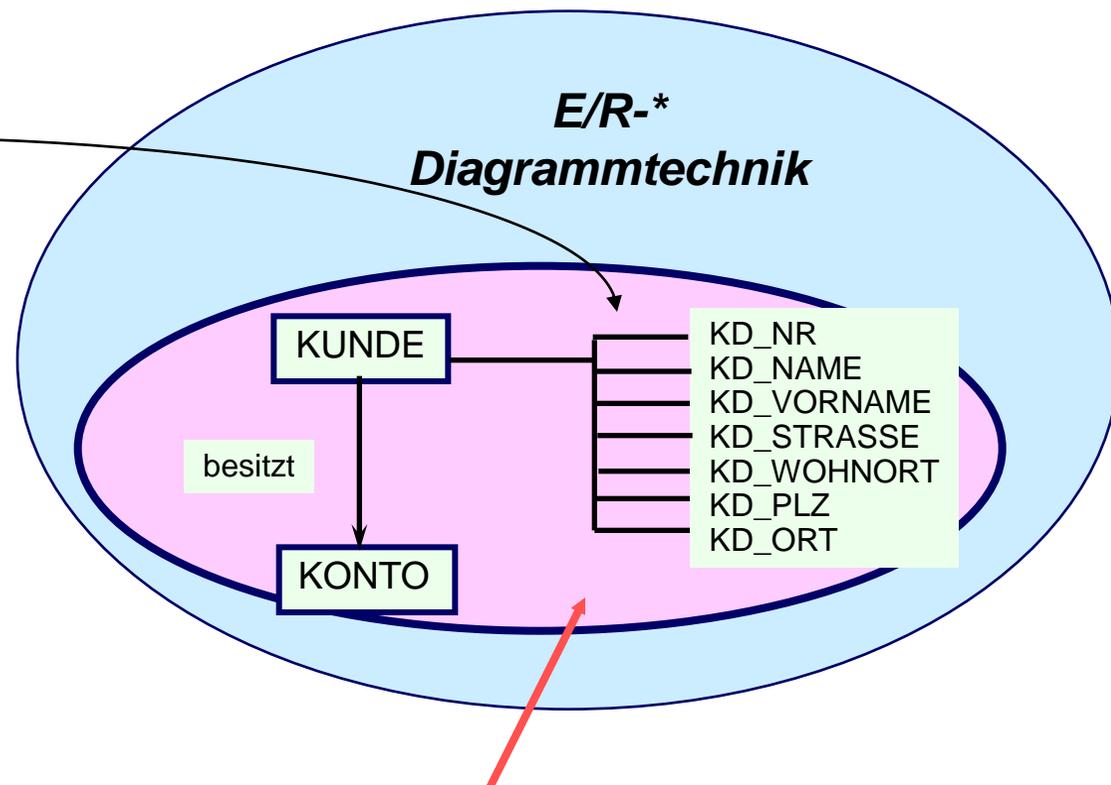


Modelle und ihre Darstellung

(Modellierungs-) Sprache

- **Entität Kunde,**
charakterisiert durch
- **Attribute**
Kunden-Nr., Name,
Vorname, Adresse,
...
- **Entität Konto,**
charakterisiert durch
- ...

(Kognitives) Modell
("im Kopf des Betrachters")



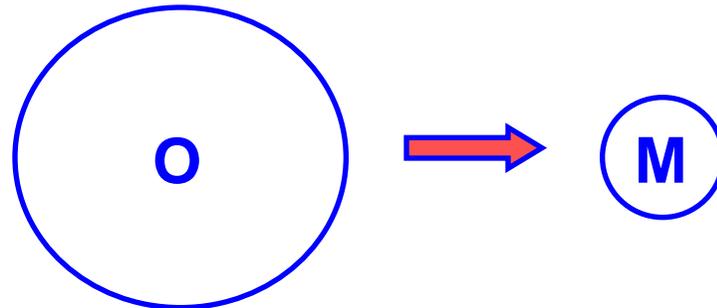
Modell (-Repräsentation)

* E/R: Entity/Relationship, vgl. [Che 76]

Nähere Charakterisierung der Original-Modell-Relation

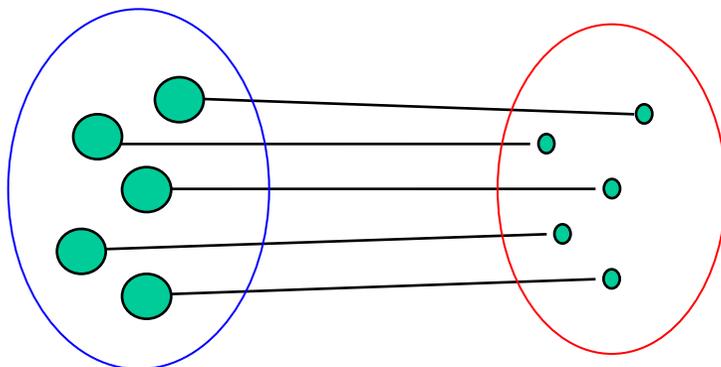
Vom Original wird "*abstrahiert*". Was bedeutet das genau?

- *Weglassen*: Modell enthält *weniger Details* als Original
- *Verkleinern*: Modell ist "*kleiner*" als Original
- *Übertragen*: Modell befindet sich in einem *anderen Bereich* als das Original
- Wesentlicher Bestandteil der Abstraktion: *Projektion*



Arten von Projektion

- Projektion kann in *zweierlei Hinsicht* erfolgen:



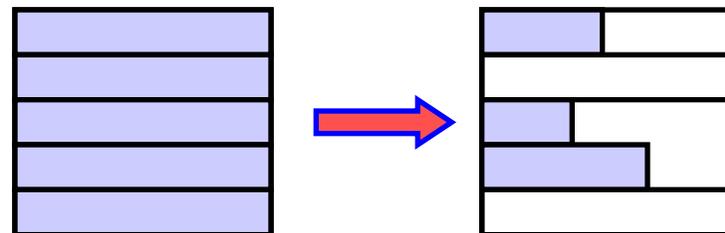
Original-
Bereich **O**

Modell-
Bereich **M**

(1) Verkürzung der Eigenschaften

⇒ *Merkmals*-Projektion

(*feature projection*) $\mathbf{O} \triangleright_i \mathbf{M}$

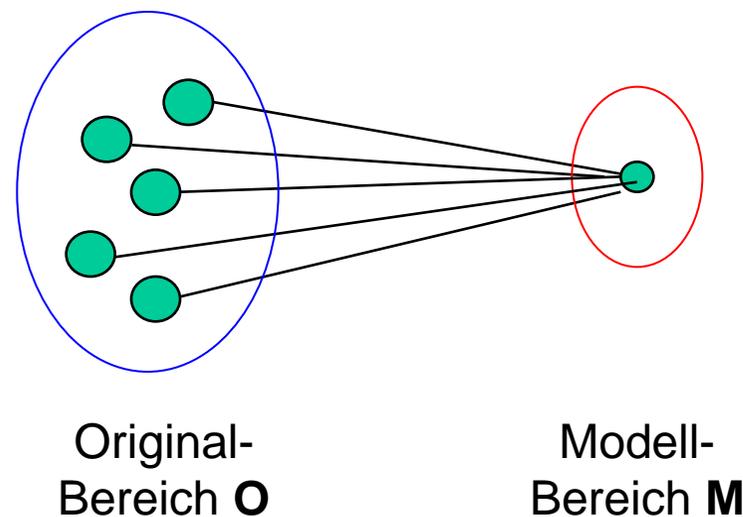
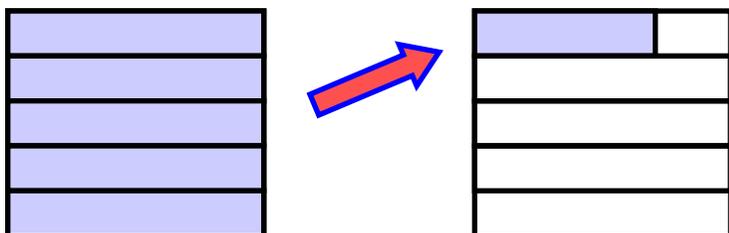


Stellvertreter-Projektion

(2) Repräsentation einer Menge von Elementen durch einen Platzhalter

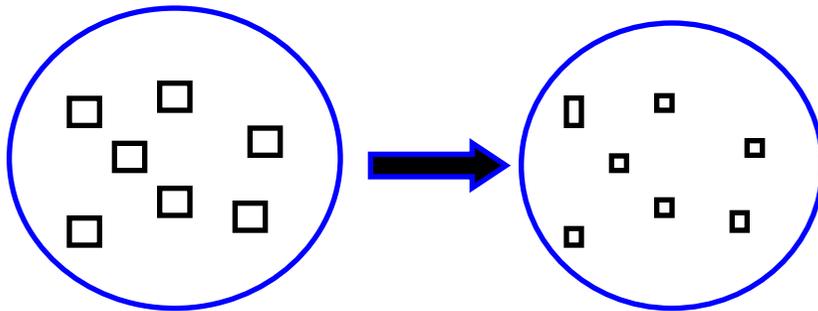
⇒ *Stellvertreter-Projektion*

(placeholder projection) $\mathbf{O} \triangleright_t \mathbf{M}$



Token- vs. Typ-Modelle

- *Zweierlei* Projektion führt zu *zweierlei Arten* von Modellen:

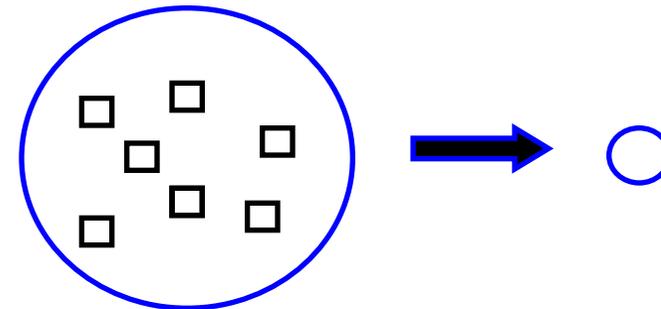


(1) **Token-Modelle** $\mathbf{O} \triangleright_i \mathbf{M}$

- abgeleitet von *feature projection*
- Anzahl der *Exemplare* bleibt *gleich*
- Anzahl und Details der Attribute werden reduziert

(2) **Typ-Modelle** $\mathbf{O} \triangleright_t \mathbf{M}$

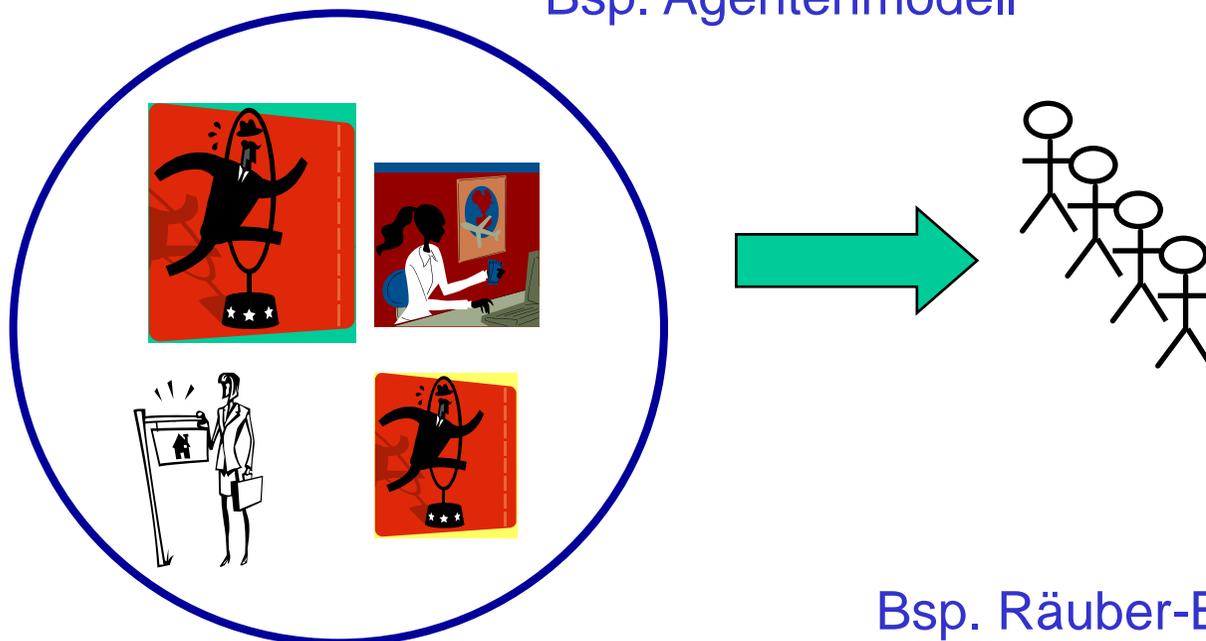
- abgeleitet von *placeholder projection*
- Anzahl der *Exemplare* wird auf 1 Stellvertreter *reduziert*



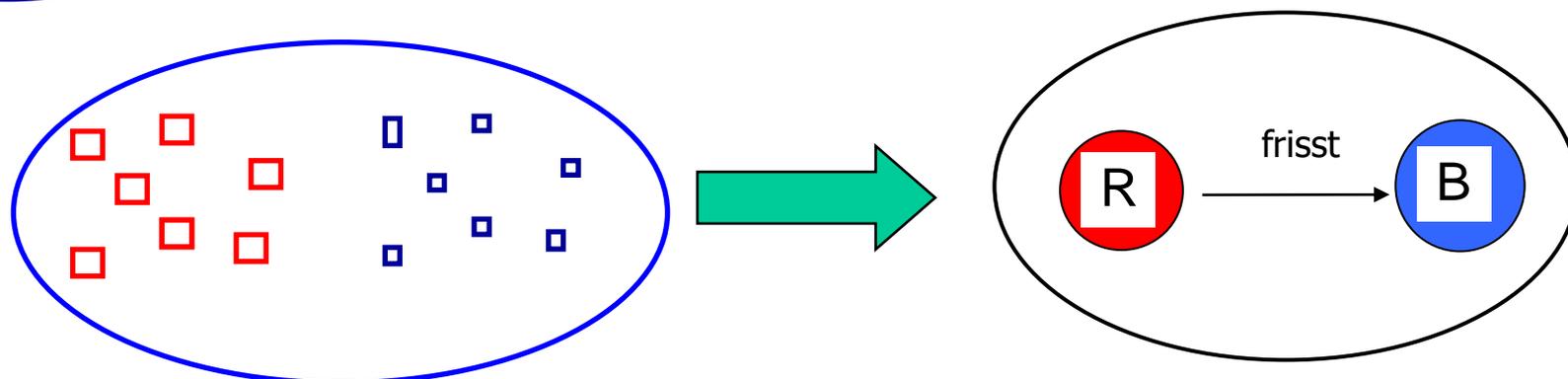
Alternative Notation: $\mathbf{O} \blacktriangleright \mathbf{M}$

Token- vs. Typ-Modelle: Beispiel

Bsp. Agentenmodell



Bsp. Räuber-Beute-Modell



Weitere: DB-/ UML-Klassenmodelle

Unterscheidungen von Modellen

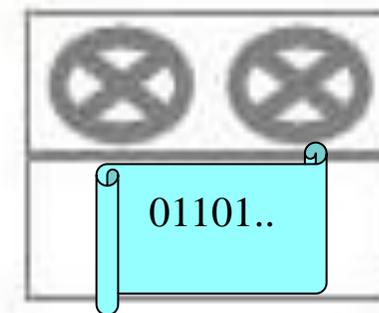
- nach **Zweck**:
 - . *Deskriptive* (Abbild-) / *präskriptive* (Vorbild-) / *transiente* Modelle
 - . *Experimentelle, explorative* Modelle
 - . *Idealisierende / Vorhersage-/ Erklärungs-Modelle*
 - . *Kausale* Modelle
 - . *Prognostische* (--> Prototypen, Simulationen)
 - . *Konstitutive* Modelle:
 - . *Dokumentations-, Lehr- und Spielmodelle*

Deskriptive vs. präskriptive Modelle

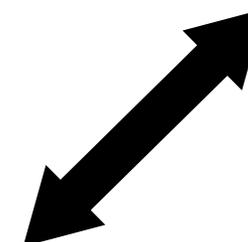
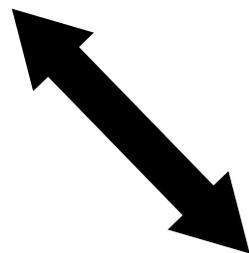
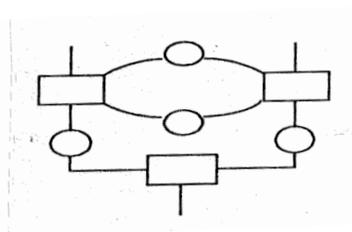


Anwendung
(Original 1)

Software-
System
(Original 2)



Modell



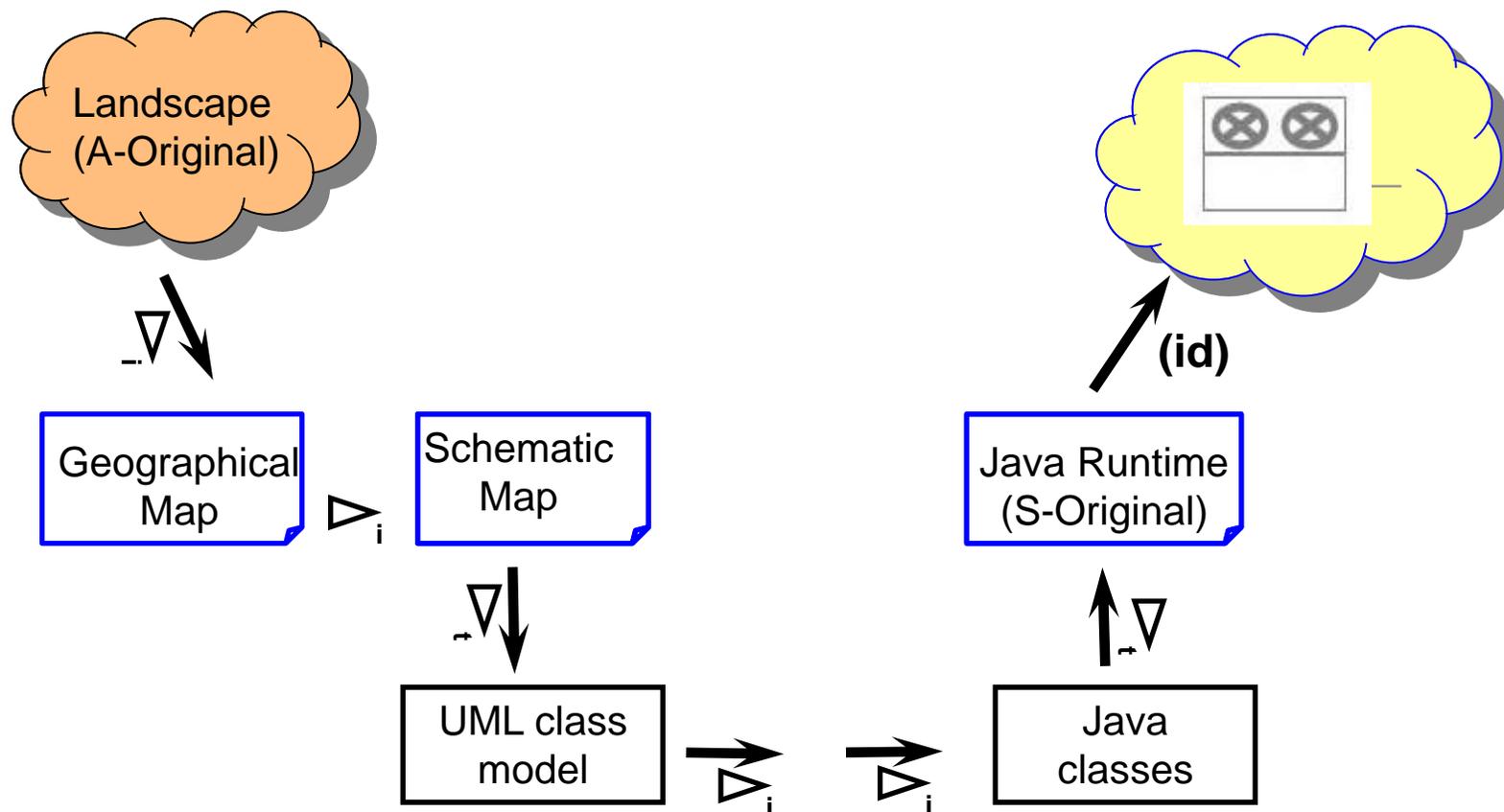
Janus schaut in **beide** Richtungen!

Modell als Nachbild:
A ► M



Modell als Vorbild:
M ◀ S

(Token- und Typ-)Modelle als Vor-/Nachbilder: Beispiel

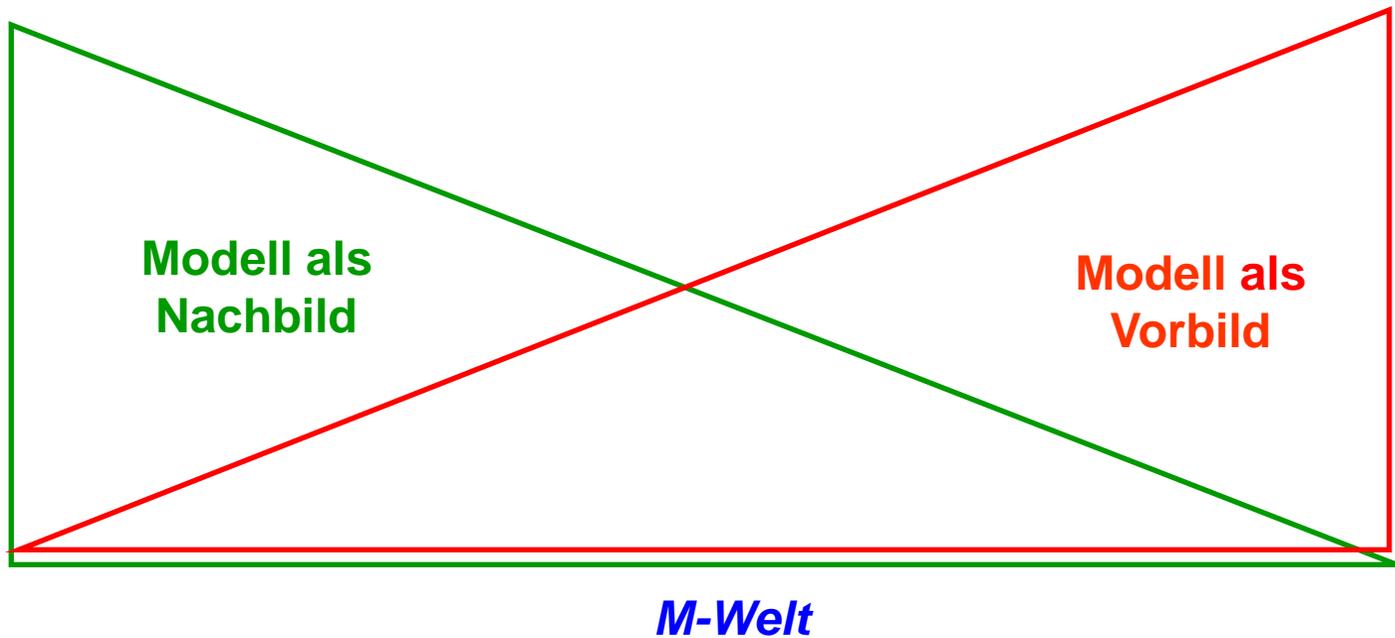
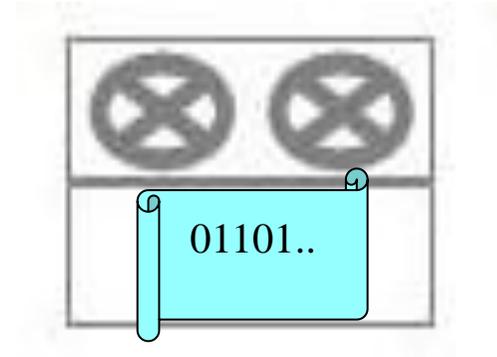


Vor- und Nachbild-Anteil der Modelle

A-Welt



S-Welt



Modelle – statisch vs. dynamisch

Verschiedene Modelltypen helfen, *unterschiedliche Aspekte* hervorzuheben:

- **Statische Modelle**

- Gegenstands- / Objektmodelle
- Strukturmodelle
- Entitätsmodelle
- Klassenmodelle

- **Dynamische Modelle**

- Vorgehensmodelle
- Aktions- / Aktivitätsmodelle
- Prozessmodelle
- Zustandsmodelle

Eigenschaften des Beispielmodells (MVV)

statisch:

- Gegenstandsmodell (*Token-Modell*) für Netz mit Linien, Knoten und statischen (d.h. räumlichen, nicht zeitlichen) Verknüpfungen.
- Dynamik des Systems ist nicht abgebildet - keine einzelnen Züge, Fahrzeiten, Korrespondenzen (Anschlüsse), etc.

Modellauswahl:

- *präteriert*: dynamische Eigenschaften, Züge, Zugläufe, Anschlüsse, Wagenumlauf, Standplätze etc.
- *abundant*: (falsche) geographische Ausrichtungen (z.B. „Knicks“ in U3 und U6 n. Süden)

Modellzweck:

- Für die Zielgruppe (=MVV-Benutzer) Linienverläufe, Knoten (Umsteigepunkte) und Verknüpfungen visuell darstellen und damit Orientierung im System schaffen

Modell vs. Ontologie

- **Ontologie** (von griech: $\tau\omicron\ \omicron\nu$) = Lehre vom *Seienden*.
- In der Informatik (anfänglich in der KI, J. McCarthy, um 1970) bezeichnet O. die *formale Beschreibung eines Wissens- (bzw. Gegenstands)bereichs* zur gemeinsamen Nutzung von (vorwiegend automatisierten) Anwendungen
- T. Gruber: **Ontology** = "*a formal explicit specification of a shared conceptualisation*" [Gru 93].
- O. ist also ein „*Modell im Großen*“, das vielfältigen Nutzungen dient und automatisiert be-/verarbeitet werden kann.
- Eine Ontologie beschreibt einen Gegenstandsbereich mit Hilfe
 - einer standardisierten *Terminologie* (Taxonomie),
 - *Beziehungen* (zwischen den Begriffen der Taxonomie),
 - *Ableitungsregeln* (zum Verbinden der Begriffe)
- Pro Wissensbereich gibt es (mindestens!) eine Ontologie
→ viele "**Ontologien**" (im Plural!) sind notwendig

Modellbildung und Simulation dynamischer Systeme – wozu?

- Dynamische Systeme neigen zu hoher *Komplexität*, Systemverhalten ist i.a. schwer vorhersehbar.
- Vom *Systemverhalten* kann viel abhängen: Stabilität von Bauwerken, Fahrzeugen, Auswirkungen sozialer Bewegungen und Prozesse, Stadt- und Bevölkerungsentwicklung, Umwelt- und Klimaveränderung etc..
- *Simulation* kann aussagekräftige und hilfreiche Aussagen über die zukünftige Entwicklung wichtiger System-Parameter liefern. Sie ist i.a. viel kostengünstiger, schneller und weniger risikobehaftet bzw. gefährlich als andere Vorgehen – z.B. Experimente.
- Voraussetzung für Simulation ist *Modellbildung*. Modelle müssen das Systemverhalten möglichst realitätsnah beschreiben und die System-Parameter, Ein- und Ausgabegrößen miteinander in Beziehung setzen.

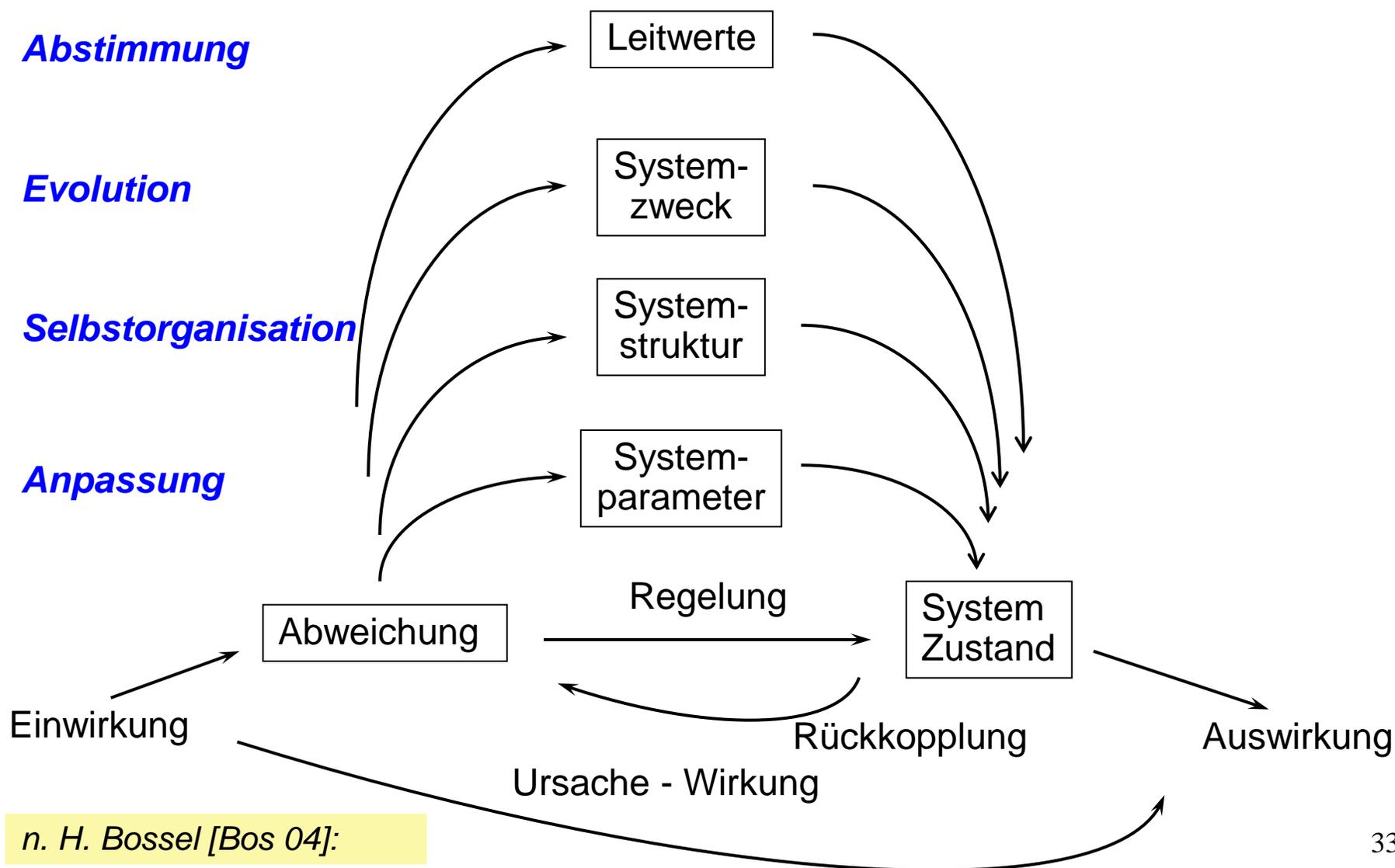
(Betrachtungs-) Ebenen der Systemdynamik

Veränderungs- und Anpassungsprozesse können in komplexen Systemen auf verschiedenen *Ebenen* erfolgen:

- *Anpassungs*-Ebene: Systemparameter werden verändert (verändern sich), um das System besser an gewünschte Bedingungen anzupassen.
- *Strukturelle* Ebene: Die Systemstruktur wird verändert (verändert sich durch Selbstorganisation), um wachsenden Herausforderungen gerecht zu werden.
- *Evolutionäre* Ebene: Systemziele und Systemzweck werden auf den Prüfstand gestellt und ggf. neu definiert.
- *Abstimmungs*-Ebene: Systeme folgen fundamentalen System-Anforderungen („Leitwerten“) . Diese ändern sich infolge gesellschaftlicher Abstimmungsprozesse – die u.a. auch durch System-Rückkopplungen angestoßen werden.

⇒ vgl. nächste Folie

Verhalten komplexer Systeme



Literatur

- [Che 76] P.P. Chen: The entity/relationship model - Toward a unified view of data. *ACM Transact. on DB Systems Vol. 1, no. 1*, pp 9-36 (1976)
- [DIN 82] DIN 44300: Informationsverarbeitung -Begriffe. Beuth-Verlag, Berlin 1982
- [FHL+98] E. Falkenberg, W. Hesse, P. Lindgreen, B.E. Nilsson, J.L.H. Oei, C. Rolland, R.K. Stamper, F.J.M. Van Assche, A.A. Verrijn-Stuart, K. Voss: FRISCO - A Framework of Information System Concepts - The FRISCO Report. IFIP WG 8.1 Task Group FRISCO. Web version: <ftp://ftp.leidenuniv.nl/pub/rul/fri-full.zip> (1998)
- [Gru 93] T. Gruber: A translation approach to portable ontologies. *Knowledge Acquisition*, 5(2), pp. 199-220 (1993)
- [HBB+94] Hesse, W., Barkow, G., v. Braun, H., Kittlaus, H.B., Scheschonk, G.: Terminologie der Softwaretechnik - Ein Begriffssystem für die Analyse und Modellierung von Anwendungssystemen, Teil 1: Begriffssystematik und Grundbegriffe, *Informatik-Spektrum 17.1*, S. 39-47 u. Teil 2 Tätigkeits- und ergebnisbezogene Elemente, *Informatik-Spektrum 17.2*, S. 96-105 (1994)
- [Hes 06] W. Hesse: Modelle - Janusköpfe der Software-Entwicklung - oder: Mit Janus von der A- zur S-Klasse. *Proc. Modellierung 2006*, pp. 99-113. Springer LNI P-82 (2006)
- [Hes 08] W. Hesse: Engineers discovering the "real world" – From Model-driven to Ontology-based Software Engineering (Invited Talk). *Proc. 7th Int. Conf. on Information Systems Technology and e-Business Technologies, UNISCON 2008*; Springer LNBIP 5, pp. 136-147 (2008)

Literatur (Forts.)

- [Hes 14] W. Hesse: Ontologie und Weltbezug. Informatik-Spektrum 37.4, pp. 298-307 (2014)
- [H-E 14] W. Hesse, H. Engesser: Ontologie. Informatik-Spektrum 37.4, pp. 281-282 (2014)
- [H-M 08] W. Hesse, H.C. Mayr: Modellierung in der Softwaretechnik: eine Bestandsaufnahme Informatik-Spektrum 31.5, pp. 377-393 (2008)
- [K-K 05] U. Kastens, H. Kleine Büning: Modellierung – Grundlagen und formale Methoden. Hanser 2005
- [Lud 02] J. Ludewig: Modelle im Software Engineering - eine Einführung und Kritik. In: M. Glinz et. al (Hrsg.): Proc. Modellierung 2002. LNI P-12 Koellen-Verlag 2003
- [Scn 97] H.J. Schneider (Hrsg.): Lexikon Informatik und Datenverarbeitung, Version 4.0, Oldenbourg 1997
- [Sta 73] H. Stachowiak: Allgemeine Modelltheorie. Springer, Wien 1973
- [Tab 06] P. Tabelaing: Softwaresysteme und ihre Modellierung
- [UML 97/ 99/ 03] OMG *Unified Modelling Language Specification*, verschiedene Versionen, insb. Version 1.5, 2003. <http://www.omg.org/technology/documents/formal/uml.htm>
- [UML 06] OMG *Unified Modelling Language Specification* Version 2.0, 2006 <http://www.uml.org/#UML2.0>