

# Prozess und Techniken

Plenum Programmierpraktikum

2006-11-16

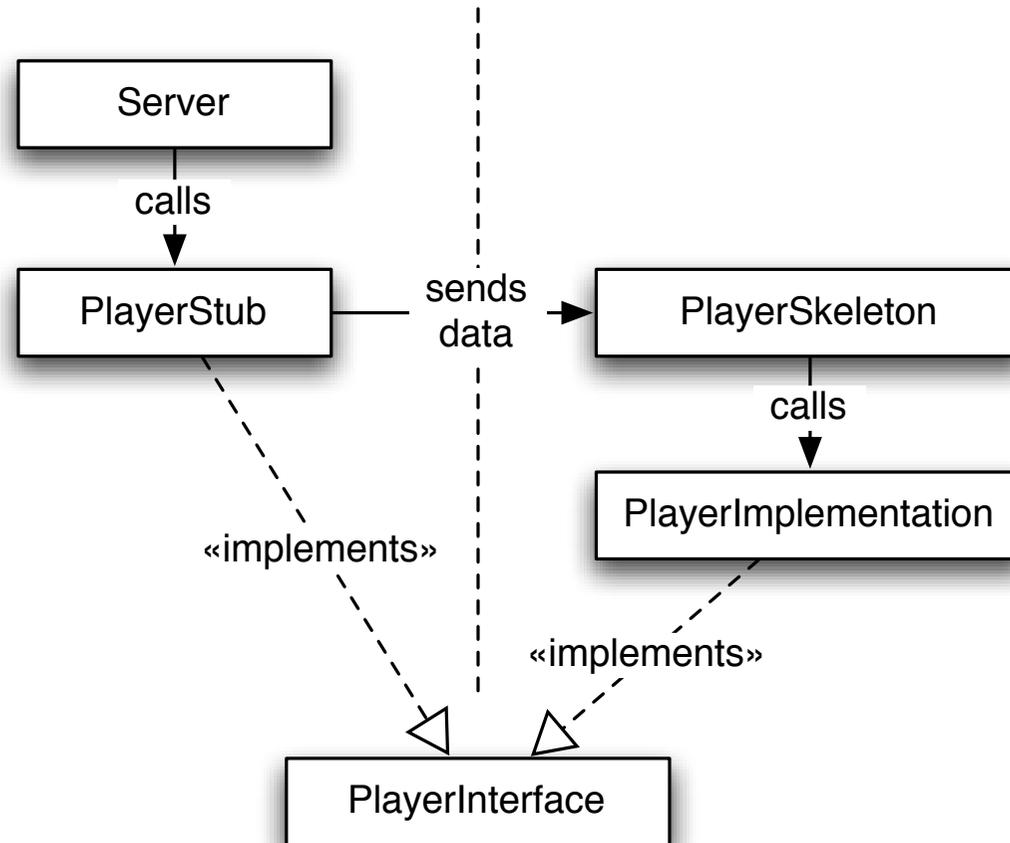
# Techniken

# Implementierungs-Technik: Stub und Skeleton

- Ziel: Verberge vom Nutzer eine Dienstes, ob der Dienst lokal oder entfernt erbracht wird.
- Definiere hierzu: Interface des Dienstes.
- Der eigentliche Diensterbringer implementiert dieses Interface.
- Er kann aber auf einem entfernten Rechner durch einen *Stub* vertreten werden. Dieser leitet die Aufrufe übers Netz an den *Skeleton* auf dem entfernten Rechner weiter, der wiederum den Diensterbringer aufruft.
- Weiterer Vorteil: Der Diensterbringer muss sich nicht mit Protokollen herumschlagen.

Stub erzeugt Strings

Skeleton parst Strings



# Regular Expressions

- Tipp fürs Zusammenbauen von Zeichenketten: Methode `String.format()` und Klasse `java.util.StringBuilder` (= neuere Variante von `StringBuffer`).
- Problem: Auseinandernehmen von Zeichenketten
- Prinzipiell: Parser, spezielle Grammatik
- Einfacher: Reguläre Ausdrücke

# Regular Expressions

Anfänglich: einzelne Zeichen. Erster Operator: Konkatenation.

Regex	Beschreibung	Positiv	Negativ
abc	Literal	"abc", "-abc", "abc-"	"ab"
123	Literal	"123", "-123", "123-"	"12"
...	Beliebiges Zeichen	"abc", "!?!", "abc123"	"ab", "12"
^ab	Anfang	"ab123"	"-ab"
ab\$	Ende	"-ab"	"ab123"
x+	Min. einmal	"x", "xxxxx"	"", "y"
x*	Bel. oft	"", "xxx"	<i>nichts</i>
(abc) +	Gruppe	"abc", "abcabc"	"aa", ""
^ (ab)   (12) \$	Oder	"ab", "12"	"ab12"
^ [a-zA-Z] + \$	Zeichenmenge	"StringBuffer"	"Hello-World"
[ ^ x ] +	Kein "x"	"a", "abc"	"", "xxx"

## Reguläre Ausdrücke in Java

```
Pattern pattern = Pattern.compile("compute ([0-9]+)");
String input = "compute 123";
Matcher matcher = pattern.matcher(input);
if (matcher.matches()) { // implizit mit ^ und $ geklammert!
    System.out.println("Argument: "+matcher.group(1));
}
```

# Selbst ausprobieren

Klasse de.lmu.ifi.regex.RegexTester

```
--> !^--([\^-]*)--$
```

```
--> ?--abc--
```

```
MATCH: --abc--
```

```
Group 1: abc
```

```
--> ?-----
```

```
MATCH: -----
```

```
Group 1:
```

```
--> ?--abc--+
```

```
NO MATCH
```

# Unit Tests: Techniken

- Wichtig: Kleine Inkremente planen (hier helfen Spikes). Damit möglich: Test-first Entwicklung.
- Der Code muss auf Tests vorbereitet werden (weniger Abhängigkeiten, Backdoors).
- Debuggen mit Unit-Tests: Schliesse Fehlerquellen aus, isoliere Problem in kontrollierter Umgebung.

# Mock Objects

- Problem: Zu testendes Objekt ist eng an einen Verband von anderen Objekten (seine *Kollaborateure*) gekoppelt.
- Idee: Schiebe dem zu testenden Objekt spezielle Testvarianten („Mock Objects“) unter.
- Beispiel: `de.lmu.ifi.mock.ServerTest`

# Unit Tests für Tic-Tac-Toe

Ideen:

- Macht der Server das richtige? Mock-Player.
- Macht der Player das richtige? Mock-Server.
- Netzwerkbetrieb (auf Localhost) testen.

Prozess

# Prozess

Software-Entwicklungsprozess: Steuern die Entwicklung von Software von der anfänglichen Idee bis zum Einsatz des fertigen Produkts und danach. Beispiele:

- ISO 12207: Definiert Phasen und Prozesse, damit Anbieter und Kunde besser verhandeln können.
- Capability Maturity Model Integration (CMMI): Prozessmodell des US-Verteidigungsministeriums zur Beurteilung der Qualität („Reife“) eines Softwareprozesses. [Nachfolger von CMM]
- Rational Unified Process (Rational Software, IBM): Eng mit UML verknüpft, relativ schwergewichtig.
- Extreme Programming: Leichtgewichtig („agil“), weniger Dokumentation, viel mündliche Kommunikation.

# Extreme Programming (XP)

- Pragmatische Praktiken, die sich bewährt haben.
- Fokus auf Ausführbarkeit (“The code is the model (and vice versa)”).
- Teamarbeit: Möglichst gleichmäßige Wissens- und Kompetenzverteilung im Team. Einzelgänger vermeiden.
- Offene, kontinuierliche Kommunikation mit dem Kunden.
- Inkrementelles Entwickeln, Vertrauen auf die Formbarkeit von Software: “You are not going to need it (YAGNI)” als Antithese zu Vorsorge und Erweiterbarkeit.

# XP: Techniken

- User Stories (Requirements Engineering)
- Zeitplanung
- Pair Programming (Code Review)
- Spikes (Prototypen)
- Unit-Tests
- Iteratives Entwickeln

# Teamarbeit

- Es wird viel Wert auf ein durchweg kompetentes Team gelegt. (Traditionell: Leichte Abwertung des „Programmierers“ und Aufwertung des „Designers“).
- Gruppe sollte immer komplett anwesend sein (=im CIP-Pool treffen).
- Vorteil: Unklarheiten können jederzeit beredet werden.

# Pair Programming

- Original: Code Review. Code wird auf Verständlichkeit hin optimiert, wichtige Art einer echt „semantischen“ Überprüfung.
- Extemere Variante: Dauerndes Code Review
- Je zwei Leute programmieren zusammen: Fahrer + Beifahrer.
- Ab und an Fahrer wechseln, öfters Pause machen.
- Paare ändern sich oft, finden sich teilweise Aufgaben-spezifisch zusammen.

# Pair Programming

Vorteile (bei *anfangs* verminderter Entwicklungsgeschwindigkeit):

- Wissen wird gleichmäßig verteilt.
- Schnellere und bessere Entscheidungen.
- Weniger Fehler.
- Verständlicherer Code.
- Weniger Defensivität/Besitzanspruch bei dem Quellcode.

# Spikes

- Deutsch: „Durchstich“
- Zur Verbesserung der Zeitschätzung.
- Kritische Dinge spielerisch ausprobieren, bevor es ans eigentliche Implementieren geht: Technik, Designprobleme etc.

# Unit Tests: Vorteile

- Dokumentation
- Vermeidung manueller Arbeit
- Sicherheit, dass niemand den eigenen Code „torpediert“ bzw. dass man selbst nichts kaputt macht.

# Iteratives Entwickeln

- Es gibt (fast) jederzeit ein ausführbares Produkt.
- Der Kunde gibt bereits früh Feedback.
- Planen in kleinen Funktionalitäts-Inkrementen.
- Weiterentwicklung ist stark vom direkten Bedarf getrieben.
- Minimiert das Risiko, dass falsche Funktionalität implementiert wird.

# Referenzen

- Extreme Programming
  - <http://www.extremeprogramming.org/>
  - „Extreme Programming Installed“, Jeffries, Anderson, Hendrickson.
- Regular Expressions: Das JavaDoc zu `java.util.regex.Pattern` ist gut. Ansonsten: selbst eine Suchmaschine bemühen, es gibt unzählige Webseiten zu dem Thema.