

5.2 Module in SML

Algorithmen (Funktionsdeklarationen) arbeiten über Datenelementen, die zu Trägermengen zusammengefaßt werden können. Für die Formulierung von Algorithmen sind neben den speziellen Datenelementen die verfügbaren Funktionen entscheidend.

Man faßt die auftretenden Mengen und Funktionen zu

Strukturen

zusammen; die durch eine Struktur definierten Symbole nennt man *Signatur*. Man erhält dadurch ein Modulkonzept, in dem ein *Modul* durch eine Struktur und die *Schnittstelle* des Moduls durch die Signatur dargestellt wird.

Ziele der Modularisierung sind

- Kapselung von Information
 - um Typen und Funktionen nur in gewünschter Weise verwenden zu können
 - und schwer entdeckbare Fehler zu vermeiden
- Wiederverwendung von Code
 - durch Packen von Daten und Algorithmen in Module mit wohldefinierten Schnittstellen

5.2.1 Signaturen

Die Signatur einer Datenstruktur gibt die Schnittstelle eines Moduls oder Subsystems, d.h. die verfügbaren Typen und Funktionen an. Häufig ist es für den Programmierer nicht wichtig und nicht wünschenswert, die genaue Implementierung der Signatur zu kennen.

Z.B.

- (1) wenn die Signatur eine Maschinenstruktur beschreibt, deren genaue Implementierung maschinenabhängig ist. Programme, die Implementierungseigenschaften ausnutzen, sind nur schwer portierbar.
- (2) wenn ein Programm Implementierungseigenschaften nicht ausnutzt, lassen sich ineffiziente Implementierungen (einfacher) durch effiziente ersetzen.
- (3) Modularisierung der Programmierung.
- (4) Schutz gegenüber dem Kunden.

Definition: *Signatur*

Eine Signatur $\Sigma = (S,F)$ besteht aus:

- einer Menge S von Typsymbolen (bzw. Sorten; Symbole für Mengen) und
- einer Menge F von Funktionssymbolen (Symbole für Werte).

Jedes $f \in F$ hat einen Typausdruck als Typ, der aus

- * (Produkt),
- \rightarrow ,
- Typvariablen und
- Elementen aus S

aufgebaut ist.

Beispiel: Signatur für eine zahlartige Struktur: NUM.

$S_{\text{NUM}} = \{\text{num}\},$

$F_{\text{NUM}} = \{\text{add}, \text{mult}\},$

wobei $\text{add}: \text{num} * \text{num} \rightarrow \text{num}$ und

$\text{mult}: \text{num} * \text{num} \rightarrow \text{num}.$

Beispiel: Keller

Signatur:

Typ:

stack

Konstante:

EmptyStack: stack

Funktionssymbole:

Push : $\text{int} \times \text{stack} \rightarrow \text{stack}$

pop : $\text{stack} \rightarrow \text{stack}$

top : $\text{stack} \rightarrow \text{int}$

isempty : $\text{stack} \rightarrow \text{bool}$

In SML wird eine Signatur

$\Sigma = \langle S, F \rangle$ mit

$S = s_1, \dots, s_n$ und

$F = \{f_1: \tau_1, \dots, f_m: \tau_m\}$

folgendermaßen dargestellt:

```
signature  $\Sigma$  =
sig
  type  $s_1$ 
  ...
  type  $s_n$ 
  val  $f_1: \tau_1$ 
  ...
  val  $f_m: \tau_m$ 
end;
```

In SML werden vordefinierte Typen und Konstanten automatisch zu jeder Signatur gezählt; deshalb können bool, int, 'a list etc. immer verwendet werden, im Gegensatz zu allgemein definierten Signaturen.

Beispiel: (1) Signatur Σ_{NUM} der zahlartigen Strukturen:

```
signature NUMSIG =
sig
  type num
  val add: num * num -> num
```

```

    val mult: num * num -> num
end;

```

(2) Signatur der Kellerstruktur

```

signature STACKSig =
  sig
    type stack
    exception Pop and Top
    val EmptyStack: stack
    val Push: int * stack -> stack
    val pop: stack -> stack
    val top: stack -> int
    val isempty: stack -> bool
  end;

```

5.2.2 Strukturen

Eine Struktur ist eine Kollektion von Typen, Funktionen, Ausnahmen und anderen Elementen, die eingekapselt werden sollen. Die Definitionen dieser Elemente erscheinen in der Struktur.

Eine Strukturdefinition in SML hat die Form

```

structure <Name> =
  struct
    <Deklarationen>
  end

```

Die Elemente einer Struktur können optional durch Semikolons getrennt werden.

Unter den Deklarationen können natürlich

Typdeklarationen	(der Form <code>type s = τ</code>),
Wertdeklarationen	(der Form <code>val c = e</code>),
Funktionsdeklarationen	(der Form <code>fun f x = e</code>),
Ausnahmedeklarationen	(der Form <code>exception E</code>) und selbst wieder
Strukturdeklarationen	(der Form <code>structure D1 = e</code>)

aufzutreten. Vordefinierte Typen und Funktionen können ohne explizite Deklaration verwendet werden. Eine Typdeklaration

```
type s = int * int
```

drückt aus, daß `s` und `int * int` die gleichen Mengen bezeichnen. Man erhält z.B. für

```
val x:s = (3, 7); val y:s = (3, 7); x = y;
```

den Wert `true`.

(1) Zahlartige Strukturen:

```

signature NUMSIG =
  sig
    type num

```

```

        val add: num * num -> num
        val mult: num * num -> num
    end;
(a) structure NUM1: NUMSIG =
    struct
        type num = int
        fun add(x, y) = x + y
        fun mult(x, y) = x * y
    end;
(b) Die Struktur N2 kann in SML folgendermaßen definiert werden.
    structure NUM2: NUMSIG =
    struct
        type num = int * int
        fun add ((z1, n1) (z2, n2)) =
            (z1 * n2 + z2 * n1, n1 * n2)
        fun mult ((z1, n1) (z2, n2)) = (z1 * z2, n1 * n2)
    end;

```

Um auf eine Funktion f oder einen Typ s aus einer Struktur D (außerhalb von D) zugreifen zu können, schreibt man $D.f$ bzw. $D.s$.

Dadurch werden Namenskonflikte zwischen gleichbezeichneten Symbolen aus verschiedenen Strukturen vermieden.

Mithilfe des Befehls

```
open D
```

öffnet man eine Struktur D und kann dann auf f bzw. s direkt zugreifen. Allerdings muß man hierbei auf mögliche Namenskonflikte achten.

Beispiel: Keller

```

(1) structure STACK1 =
    struct
        datatype stack = EmptyStack |
            Push of int * stack;
        exception popError and topError;
        fun pop EmptySack = raise popError
            | pop(Push(n, s)) = s;
    end;

```

Qualifizierter Zugriff

```
STACK1.EmptyStack;
```

Direkter Zugriff auf die Symbole von STACK1 mit open:

```
open STACK1;
EmptyStack;
```

Eine andere Realisierung von STACKsig mittels Listen ist:

```
structure STACK:STACKSig =
  struct
    datatype stack = Stack of int list
    exception Pop and Top
    val EmptyStack = Stack nil
    fun Push(n, Stack s) = Stack (n::s)
    fun pop(Stack nil) = raise Pop
      | pop(Stack(n::s)) = Stack s
    fun top(Stack nil) = raise Top
      | top(Stack(n::s)) = n
    fun isempty(Stack nil) = true
      | isempty(Stack(n::s)) = false
  end;
```

Hier kommt die Hilfsfunktion `stack` vor, die nicht in `STACKsig` auftritt.

Um genau die richtige Schnittstelle zu erhalten, kann man die Struktur durch Angabe der gewünschten Signatur auf die richtige Schnittstelle einschränken.

```
structure STACK2 : STACKSig = STACK
```

Bemerkung: Signatureinschränkungen dienen zum

- Verstecken von Symbolen
- Spezialisieren von Funktionalitäten

Beispiel:

```
structure A: SIG =
  struct
    fun f (x) = nil;
  end
```

wobei

```
signature SIG =
  sig
    f: int list -> int list
  end
```

spezialisiert den Typ

```
  `a -> `b list von f
auf int list -> int list
```

Bemerkung: Abstrakte Datentypen

Es gibt in SML ein Konstrukt, das die Implementierung des Datentyps und der (im `<Datentyp-Ausdruck>` deklarierten) Funktionen automatisch nach außen versteckt:

```
abstype <Typname> = <Datentyp-Ausdruck>
```

```

with
    <Deklarationen>
end;

```

Von außen kann weder auf die Konstruktoren des <Datentyp-Ausdruck> noch auf die Werte des abstrakten Typs <Typname> direkt zugegriffen werden. Das Programm kann nur die deklarierten Symbole verwenden.

Beispiel: Keller

```

abstype stack = Stack of int list
with
    exception popError and topError
    EmptyStack = Stack nil
    ...
end;

```

Hier wird der Konstruktor `Stack` automatisch versteckt und ist deshalb von außen nicht zugreifbar.

5.2.3 Charakteristische Eigenschaften

Die Angabe der Signatur genügt im allgemeinen nicht, um die gewünschten Eigenschaften einer Struktur festzulegen. Deshalb gibt man zusätzlich Beschreibungen der charakteristischen Eigenschaften an. Solche Beschreibungen werden heute meist in natürlicher Sprache abgefaßt; besser ist es, formale axiomatische Spezifikationen der charakteristischen Eigenschaften anzugeben.

Wir schreiben diese in der Prädikatenlogik erster Stufe, meist als Gleichungen.

Wir definieren die Gültigkeit von Eigenschaften in einer Struktur folgendermaßen:

Definition:

Sei A eine Formel mit einer Variablen x vom Typ T . Sei NF_T die Menge der Normalformen von T gemäß einer Struktur S .

Die Formel A ist **gültig** in S (S erfüllt A), wenn für alle $n \in NF_T$ die Formel $A[n/x]$ in S gilt, d.h. wenn die Gültigkeit von $A[n/x]$ aus den Deklarationen der Funktionen von S folgt.

Beispiel: Charakteristische Eigenschaften von Kellern sind

$\forall n: \text{int}, s: \text{stack}$

- (a) $\text{top}(\text{Push}(n, s)) = n$
- (b) $\text{pop}(\text{Push}(n, s)) = s$

Der Nachweis der charakteristischen Eigenschaften für die Struktur

(1) STACK1

folgt trivial aus den Deklarationen von top und pop.

(2) STACK

Jede Normalform vom Typ stack in STACK1 hat die Form Stack l mit $l \in \text{NF}_{\text{int list}}$.

(a) Sei $s \in \text{NF}_{\text{stack}}$, $n \in \text{NF}_{\text{int}}$, mit $s \equiv \text{Stack } l$

top(Push(n, s)) = [Def Push]

top(Stack(n: :l)) = [Def top]

n

(b) Sei $s \equiv \text{Stack } l \in \text{NF}_{\text{stack}}$, $n \in \text{NF}_{\text{int}}$

pop(Push(n, s)) = [Def Push]

pop(Stack(n: :l)) = [Def pop]

Stack l = [Def s]

s

Definition: (Spezifikation, Realisierung)

(1) Eine (formale) **Spezifikation** SP besteht aus der Angabe einer Signatur und der Angabe von charakteristischen Eigenschaften der Signatur.

(2) Eine Struktur S **realisiert** (oder **implementiert**) eine Spezifikation SP, wenn

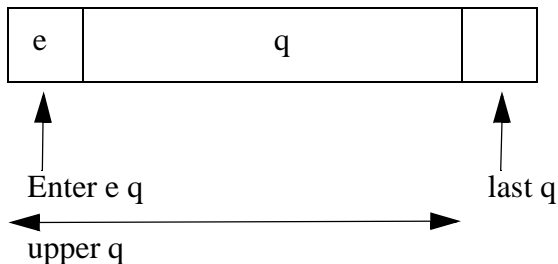
(i) die Signatur von S eine Erweiterung der Signatur von SP ist.

(ii) S jedes Axiom von SP erfüllt.

Zum Beispiel realisieren die Strukturen STACK1 und STACK die Spezifikation von Kellern bestehend aus der Signatur STACKSig und den oben genannten charakteristischen Eigenschaften.

Beispiel: Schlangen

Schlangen sind lineare Strukturen, bei denen Elemente “links” eingefügt und “rechts” weggenommen werden.



Die folgende Signatur und Axiome sind eine Spezifikation für Schlangen:

- signature QUEUESig =

sig

type 'a queue

exception Last

```

exception Upper
val EmptyQueue: 'a queue
val Enter: 'a * 'a queue -> 'a queue
val last: 'a queue -> 'a
val upper: 'a queue -> 'a queue
val isempty: 'a queue -> bool
(* axioms:
last EmptyQueue = Last
last (Enter (x, EmptyQueue)) = x
last (Enter (x, Enter(y, q))) = last (Enter (y, q))
upper (EmptyQueue) = Upper
upper (Enter (x, EmptyQueue)) = EmptyQueue
upper (Enter (x, Enter (y, q))) =
    Enter(x, upper (Enter(y, q)))
isempty EmptyQueue = true
isempty (Enter (x, EmptyQueue)) = false *)
end;

```

Die folgende Struktur `QUEUE` realisiert die Spezifikation von Schlangen:

```

- structure QUEUE:QUEUESig =
  struct
  datatype 'a queue = Queue of 'a list
  exception Last and Upper
  val EmptyQueue = Queue nil
  fun Enter(x, Queue xs) = Queue(x::xs)
  fun last (Queue nil) = raise Last
    | last (Queue (x :: nil)) = x
    | last (Queue (x :: y :: q)) = last (Queue (y :: q))
  fun upper (Queue nil) = raise Upper
    | upper(Queue (x :: nil)) = Queue nil
    | upper(Queue (x :: y :: q)) =
        Enter (x, upper(Queue(y :: q)))
  fun isempty (Queue nil) = true
    | isempty (Queue (x :: q)) = false
  end;

```

Eine effizientere Implementierung erhält man durch eine Repräsentation einer Schlange durch ein Paar von Listen (`entry`, `exit`).

Elemente werden in `entry` eingefügt und aus `exit` entfernt. Ist `exit` leer, wird `entry` revertiert und dann werden `entry` und `exit` vertauscht:

```

(* Hilfsfunktion zum revertieren *)
- fun rev nil = nil
  | rev (x :: l) = rev l @ [x];

```



```

- structure QUEUE2:QUEUESig =
  struct
  datatype 'a queue = Queue of ('a list * 'a list)
  val EmptyQueue = Queue (nil, nil)
  fun Enter (x, (Queue (el, xl))) = Queue (x::el, xl)
  exception Last and Upper
  fun last(Queue(nil, nil)) = raise Last
    | last(Queue(e::el, nil)) = last(Queue(nil, rev(e::el)))
    | last(Queue(_, x::_)) = x
  fun upper(Queue(nil, nil)) = raise Upper
    | upper(Queue(e::el, nil)) = upper(Queue(nil, rev(e::el)))
    | upper(Queue(el, x::xl)) = Queue(el, xl)
  fun isempty(Queue(nil, nil)) = true
    | isempty(Queue(_, _)) = false
  end;

```

Zur Korrektheit von QUEUE gegenüber der Spezifikation:
zeigen wir nur die Axiome für last:

(1) $\text{last}(\text{Enter}(x, \text{EmptyQueue})) = x$

Beweis: Sei T ein beliebiger Typ.

Für alle $x \in \text{NF}_T$

$$\begin{aligned} \text{last}(\text{Enter}(x, \text{EmptyQueue})) &= [\text{Def EmptyQueue}] \\ \text{last}(\text{Enter}(x, \text{Queue nil})) &= [\text{Def Enter}] \\ \text{last}(\text{Queue}(x : \text{nil})) &= [\text{Def last}] \\ x \end{aligned}$$

(2) $\text{last}(\text{Enter}(x, \text{Enter}(y, q))) = \text{last}(\text{Enter}(y, q))$

Beweis: Sei T ein beliebiger Typ.

Für alle $x, y \in \text{NF}_T$, $q \equiv \text{Queue } l \in \text{NF}_T^{\text{queue}}$, wobei $l \in \text{NF}_T^{\text{list}}$:

$$\begin{aligned} \text{last}(\text{Enter}(x, \text{Enter}(y, q))) &= [\text{Def } q] \\ \text{last}(\text{Enter}(x, \text{Enter}(y, \text{Queue } l))) &= [\text{Def Enter}] \\ \text{last}(\text{Enter}(x, \text{Queue}(y : l))) &= [\text{Def Enter}] \\ \text{last}(\text{Queue}(x : y : l)) &= [\text{Def last}] \\ \text{last}(\text{Queue}(y : l)) &= [\text{Def Enter}] \\ \text{last}(\text{Enter}(y, \text{Queue } l)) &= [\text{Def Queue } l] \\ \text{last}(\text{Enter}(y, q)) \end{aligned}$$

Bemerkung:

Der oben gewählte Korrektheitsbegriff für Strukturen ist sehr streng. Im Allgemeinen fordert man für einen Typ T nicht, daß eine Formel $A[u/x]$ für alle Normalformen u : T der realisierenden Struktur gelten muß, sondern nur daß $A[u/x]$ für alle diejenigen Normalformen gilt, die Werte des abstrakten Typs repräsentieren. Außerdem kann die Erfüllung der

Gleichheit zur einer Äquivalenzrelation abgeschwächt werden.

Ein Beispiel ist die Realisierung von endlichen Mengen natürlicher Zahlen durch Listen, wobei eine Liste $l = [x_1, \dots, x_n]$ nur dann eine Menge repräsentiert, wenn sie schwach geordnet ist, d.h. wenn

$$x_1 \leq x_2 \leq \dots \leq x_n$$

gilt.

Z.B. repräsentiert die Liste $[1, 2, 3]$ die Menge $\{1, 2, 3\}$.

Aber nicht alle Listen repräsentieren Mengen. Z. B. ist die Liste $[2, 1, 3]$ kein Repräsentant, da sie nicht schwach geordnet ist.

Außerdem hat jede Menge unendlich viele Repräsentanten, die alle bzgl. der Mengenoperationen äquivalent sind.

Die Menge $\{1, 2, 3\}$ wird z. B. durch die Listen

$$[1, 2, 3], [1, 1, 2, 3], [1, 2, 2, 3, 3, 3] \text{ etc.}$$

repräsentiert.

Zusammenfassung

- **Signaturen** beschreiben Schnittstellen.
Axiome beschränken die möglichen Implementierungen auf die angegebenen charakteristischen Eigenschaften.
 Eine **formale Spezifikation** besteht aus der Angabe einer Signatur und Axiomen.
- **Strukturen** sind Module und können auf geeignete Schnittstellen eingeschränkt werden.
- **Abstrakte Datentypen** verstecken die Werte eines Datentyps.
- Die **Korrektheit** einer Struktur oder eines abstrakten Datentyps kann in vielen Fällen durch Gleichungsbeweise gezeigt werden.