Nach der Definition eines Modells ist nachzuweisen:

- 1. $[COMPINV_{AirlineSystem}]_{\beta,\sigma_{init},\sigma_{init}} = true.$
- 2. z.B.

```
\mathcal{T}_{\text{AirlineSystem}} \models \text{context } Airline :: deploy(p: Person, f: Flight)
\text{pre} : p <> null \ and \ f <> null \ and 
self.flights \rightarrow includes(f) \ and 
p.flights \rightarrow excludes(f) \ and 
(employees \rightarrow includes(p) \ or 
partners \rightarrow exists(pa \mid pa.employees \rightarrow includes(p))) \ and 
COMPINV_{AirlineSystem} \ and \ CLASSINV_{\Delta}
\text{post} : p.flights = p.flights@pre \rightarrow including(f) \ and
```

 $COMPINV_{AirlineSustem}$ and $CLASSINV_{\Delta}$

wobei

```
COMPINV_{AirlineSystem} =
```

invEmployeeFlight and invExistsPilotSteward and invPartners and invOneAirlineForPerson and invAtLeastTwo and invBidirect and invPersonAbstract

```
CLASSINV_{\Delta} =
```

```
Person.allInstances() \rightarrow forAll(self \mid self.salary >= 0 \ and \ self.salary <= 20000) \ and \ Airline.allInstances() \rightarrow forAll(self \mid self.partners \rightarrow excludes(self)) \ and \ Flight.allInstances() \rightarrow forAll(self \mid self.airline <> null)
```

Vorgehen:

Wir müssen nur Zustände betrachten, in denen die Vorbedingung gilt. Wir "'denken" uns also einen Zustand σ^- , in dem die Vorbedingung gilt.

Jetzt müssen wir zeigen:

- 1. Es gibt im Transitionssystem keine Transitionen $\sigma^- \stackrel{deploy(...)}{\longrightarrow} \bot$
- 2. Für alle Transitionen $\sigma^- \xrightarrow{deploy(...)} \sigma$ des Transitionssystems erfüllt σ die Nachbedingung.

Punkt 1 ist schnell gezeigt: Die einzige "'verbotene"' Transition $\sigma^- \stackrel{deploy()}{\longrightarrow} \bot$ fordert, dass der erste Paramer (für die Person) null ist. Dies wird jedoch in der Vorbedingung ausgeschlossen.

Für Punkt 2 verwenden wir unser Wissen über die Konstruktion von σ . In der Transition entsteht σ durch Hinzufügen von einem Flug (vf) zur Liste vp.flights der Person. Alles andere bleibt gleich.

Wir müssen also nur diejenigen Prädikate überprüfen, die sich auf die Liste Person.flights beziehen.

- Explizite Nachbedingung: p.flights = p.flights@pre->including(f) entspricht genau der Konstruktion der Transition.
- Komponenteninvariante invEmployeeFlight

invEmployeeFlight gilt in σ , weil in der Vorbedingung entsprechendes für den an die Methode deploy übergebenen Flug gefordert wurde.

• Komponenteninvariante invExistsPilotSteward

```
context AirlineSystem
  inv invExistsPilotSteward:
    Flight.allInstances() -> forAll( f |
        Pilot.allInstances() -> exists( p |
            p.flights -> includes(f)
        ) and
        Steward.allInstances() -> exists( s |
            s.flights -> includes(f)
        )
      )
}
```

invExistsPilotSteward galt laut Vorbedingung in σ^- . Da zur Liste der Flüge ja ein Element hinzugefügt wurde, kann in σ für keinen Flug eine zugeordnete Person weggefallen sein.

• Komponenteninvariante invAtleastTwo

```
context AirlineSystem
  inv invAtleastTwo:
    Flight.allInstances() -> forAll( f |
        Person.allInstances() -> select( p |
        p.flights -> includes(f)
        ) -> size() >= 2
        )
```

invAtleastTwo galt laut Vorbedingung in σ^- . Nach der Ausführung von deploy ist für jeden Flug f die Menge aller Personen, die diesem Flug zugeteilt sind, entweder gleich geblieben oder um eins gewachsen. Da nur ->size() >= 2 gefordert ist, muss invAtleastTwo auch in σ gelten. Laut Komponentenspezifikation können (obwohl es eigentlich unwirtschaftlich wäre) auch mehr als 2 Piloten demselben Flug zugeteilt werden.