

Übung 8 – Transitionssysteme

Formale Techniken in der Software-Entwicklung

Christian Kroiß



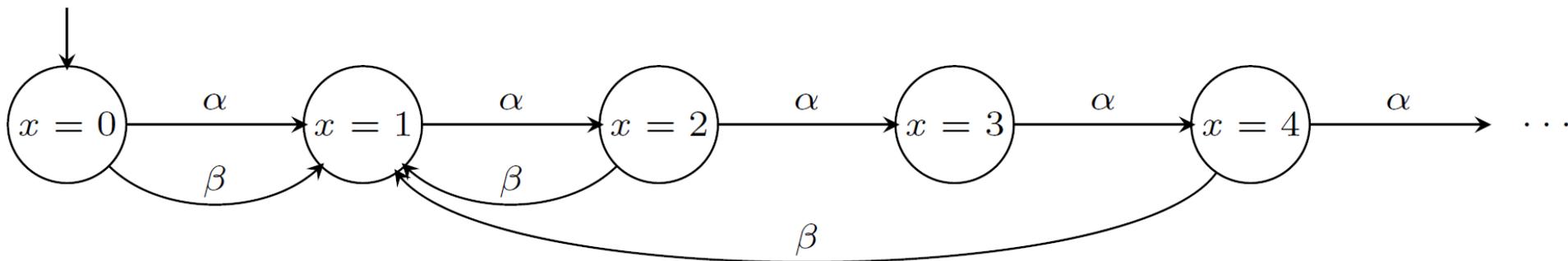
Sei T ein Transitionssystem, das sich aus dem im Folgenden informell beschriebenen Verhalten zweier Prozesse P_1, P_2 und einer Variable $x \in \mathbb{N}$.

- P_1 kann mit der Aktion α den Wert von x um 1 erhöhen.
- P_2 kann, wenn x einen geraden Wert hat, mit der Aktion α den Wert von x auf 1 setzen.
- Initial gilt $x = 0$.



a) Illustrieren Sie in einer (endlichen) Zeichnung den Aufbau des Transitionssystems.

Lösung:





b) Geben Sie einen Ablauf an, der stark fair bzgl. der Aktionen α und β ist.

Lösung:

Aktion	-	α	α	β	α	β	α	β	...
x	0	1	2	1	2	1	2	1	...



b) Geben Sie einen Ablauf an, der schwach fair, aber nicht stark fair bzgl. der Aktionen α und β ist.

Lösung:

Aktion	-	α	...						
x	0	1	2	3	4	5	6	7	...

Schwach fair, da α unendlich oft ausgeführt wird, und β immer wieder nicht ausführbar ist.

Nicht stark fair, da β unendlich oft ausführbar ist, aber nie ausgeführt wird.

- Zeigen Sie: Jeder Ablauf von T ist schwach fair bzgl. der Aktionen α und β .

Lösung:

Betrachte Zustände von T : Alle möglichen Werte von x , also

$$Z = \{z_i \mid i \in \mathbb{N}, z_i(x) = i\}$$

Schwach fair bezüglich α :

Sei $\sigma = z_1 \xrightarrow{A_1} z_2 \xrightarrow{A_2} \dots$ Ablauf von T.

- Annahme: σ nicht schwach fair bzgl. α ,
 - dann: da α immer ausführbar $\Rightarrow \alpha$ wird nur endlich oft ausgeführt.
- Sei $n \in \mathbb{N}$, so dass $\forall i \geq n. A_i \neq \alpha$.
 - $\Rightarrow \forall i \geq n. A_i = \beta$
 - $\Rightarrow z_{n+1}(x) = 1$
 - $\Rightarrow \beta$ nicht ausführbar in $z_{n+1} \Rightarrow A_{n+1} = \alpha$
 - \Rightarrow WIDERSPRUCH

Schwach fair bzgl. β :

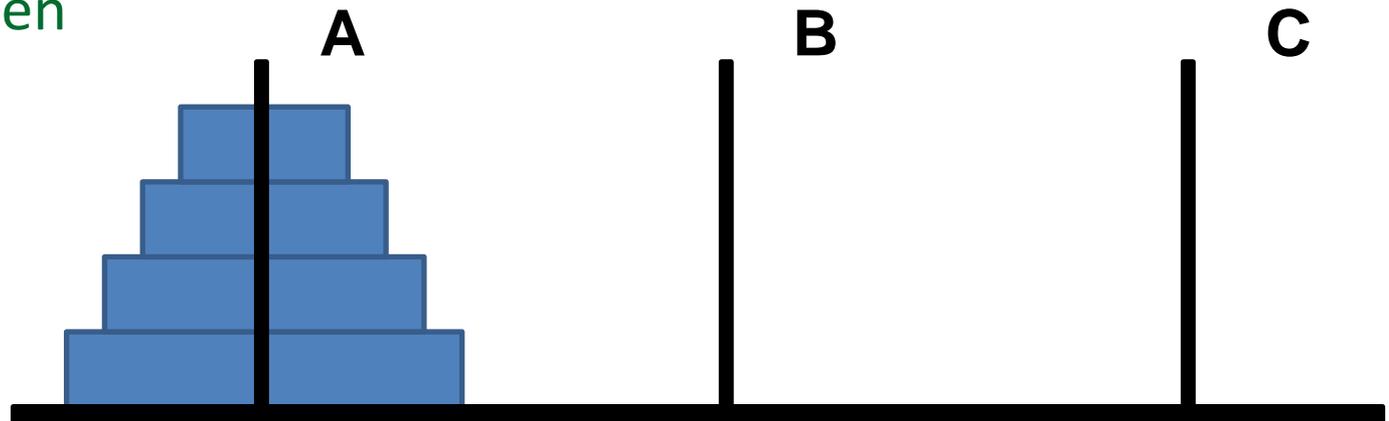
Sei $\sigma = z_1 \xrightarrow{A_1} z_2 \xrightarrow{A_2} \dots$ Ablauf von T.

- Annahme: σ nicht schwach fair bzgl. β ,
 - dann:
 - $\exists n \in \mathbb{N}. \forall i \geq n. \text{enabled}(z_i, \beta) \wedge A_i \neq \beta$
 - $\Rightarrow \forall i \geq n. A_i = \alpha$
 - (1) $\text{enabled}(z_{n+1}, \beta) \Rightarrow \text{even}(z_{n+1}(x))$
 - (2) $\text{enabled}(z_n, \beta) \Rightarrow \text{even}(z_n(x))$
 - (3) $A_n = \alpha \Rightarrow z_{n+1}(x) = z_n(x) + 1$
 - $\xrightarrow{\text{mit (2)}} \text{odd}(z_{n+1}(x)) \Rightarrow \text{WIDERSPRUCH!}$



Die Türme von Hanoi

- Ziel: Turm mit n Scheiben von A nach C
- In jedem Zug:
 - Oberste Scheibe von Turm X \rightarrow oben auf Turm Y
 - Nur Plätze A, B und C dürfen benutzt werden
 - Es darf keine größere Scheibe auf eine kleinere gelegt werden





Aufgabe: Beschreiben Sie die erlaubten Zugfolgen durch ein Transitionssystem.

Lösung:

- Scheiben mit 1 bis n absteigend nach ihrer Größe nummeriert
- Zustandsraum: Menge der Funktionen, die jeder Scheibe ihren aktuellen Turm zuordnen:

$$S = \{s: \{1, \dots, n\} \rightarrow \{A, B, C\}\}$$

- Im Zustand s enthält der Turm $x \in \{A, B, C\}$ also gerade die aufsteigend sortierte Folge der Scheiben (i_1, i_2, \dots, i_m) mit $s(i_j) = x$ für $1 \leq j \leq m$



- Anfangszustand: alle Scheiben auf A

$$I = \{s_0\} \text{ mit } s_0(i) = A \text{ für alle } i \in \{1, \dots, n\}$$

- Aktionsmenge: Züge von Turm zu Turm

$$A = \left\{ \begin{array}{l} \text{move}_{A \rightarrow B}, \text{move}_{A \rightarrow C}, \text{move}_{B \rightarrow A}, \text{move}_{B \rightarrow C}, \\ \text{move}_{C \rightarrow A}, \text{move}_{C \rightarrow B} \end{array} \right\}$$

- Transitionsrelation δ :

$$(s, \text{move}_{x \rightarrow y}, s') \in \delta \text{ gdw. } \exists i \exists x \exists y. i \in \{1, \dots, n\}. x, y \in \{A, B, C\}, \text{ so dass}$$

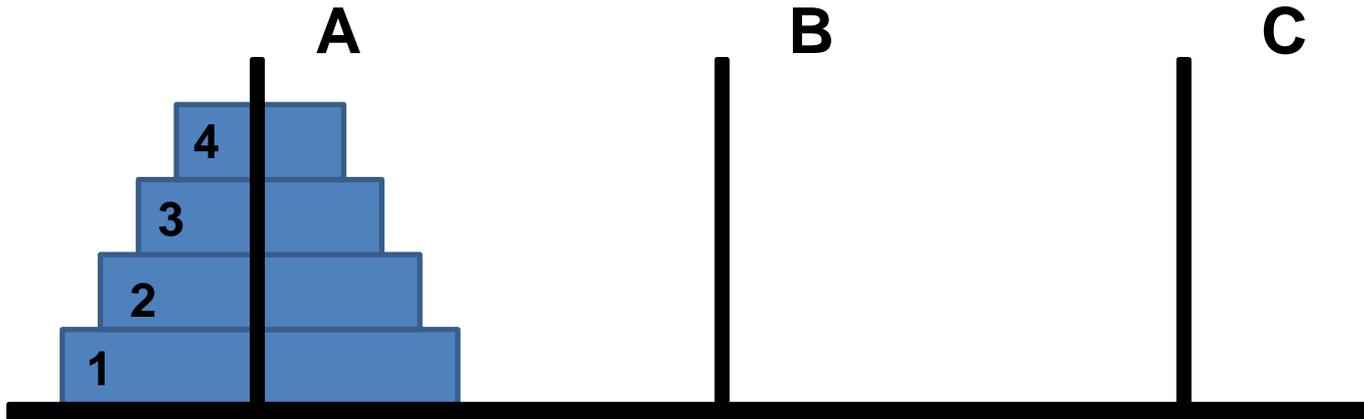
$$- s(i) = x \wedge s(j) \notin \{x, y\} \text{ für alle } i < j \leq n.$$

$$- s'(i) = y \wedge s'(j) = s(j) \text{ für alle } j \in \{1, \dots, n\} \setminus \{i\}$$



Sei $\delta^s \subseteq \delta$ definiert als $\delta^s := \{(t, a, s') \in \delta \mid t = s\}$

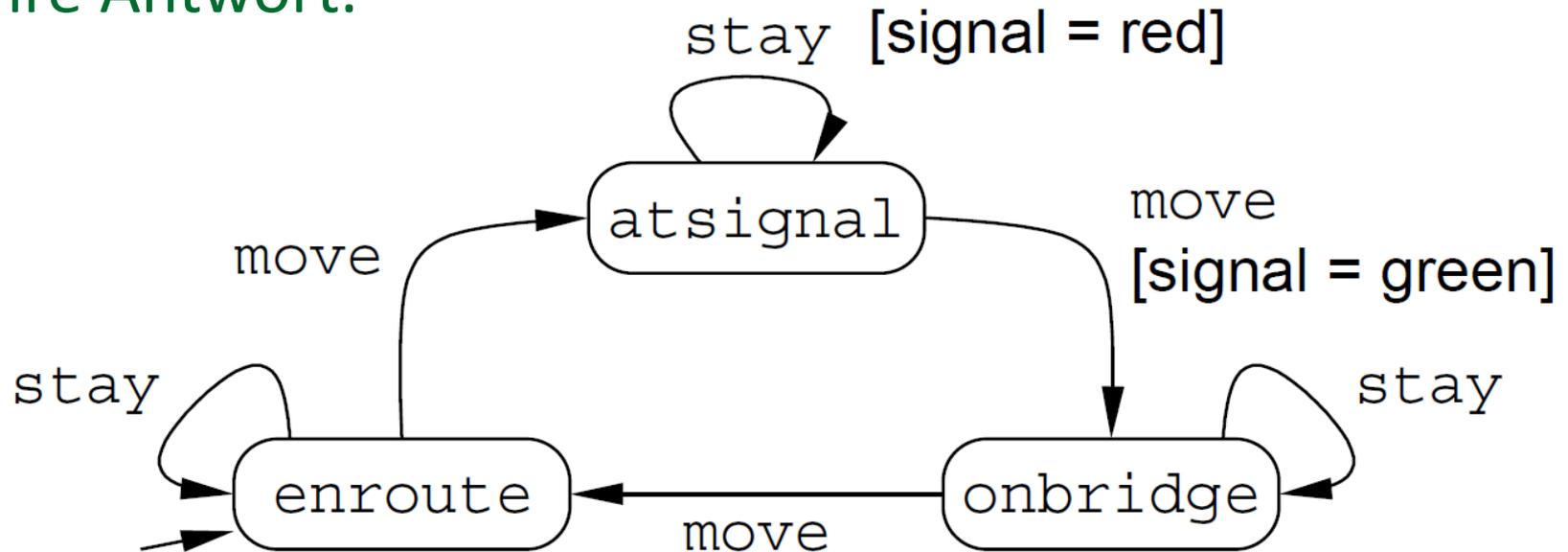
Zustand s_1



$\delta^{s_1} = \{(s_1, move_{A \rightarrow B}, s'_2), (s_1, move_{A \rightarrow C}, s''_2)\}$ mit $s'_2(4) = B \wedge s''_2(4) = C$
 $\wedge s'_2(i) = s''_2(i) = s(i) \forall i \neq 4$



Welche der folgenden Eigenschaften (im Kontext des Eisenbahnbeispiels aus der Vorlesung) sind Sicherheits- bzw. Lebendigkeitseigenschaften? Begründen Sie kurz Ihre Antwort.





a) „Wann immer ein Zug auf der Brücke ist, stehen die Signale auf rot.“

Formal:

P_1 ist die Menge aller Zustands-Folgen $s_0 \xrightarrow{A_0} s_1 \rightarrow \dots$,
so dass für alle $i \in \mathbb{N}$ gilt:

$$s_i(\text{train}W) = \text{onbridge} \vee s_i(\text{train}E) = \text{onbridge} \\ \Rightarrow s_i(\text{signal}W) = s_i(\text{signal}E) = \text{red}.$$



P_1 ist die Menge aller Zustands-Folgen $s_0 \xrightarrow{A_0} s_1 \rightarrow \dots$, so dass für alle $i \in \mathbb{N}$ gilt:

$$s_i(\text{train}W) = \text{onbridge} \vee s_i(\text{train}E) = \text{onbridge} \\ \Rightarrow s_i(\text{signal}W) = s_i(\text{signal}E) = \text{red}.$$

Lösung: P_1 ist **Sicherheitseigenschaft**:

- Sei $\sigma = s_1 \xrightarrow{A_1} s_2 \xrightarrow{A_2} \dots$ ein Ablauf mit $\sigma[...n] \in P_1$ für alle $n \in \mathbb{N}$.
- Angenommen $\sigma \notin P_1$, dann: $\exists i \in \mathbb{N}$ mit
 $(s_i(\text{train}W) = \text{onbridge} \vee s_i(\text{train}E) = \text{onbridge})$
 $\wedge (s_i(\text{signal}W) \neq \text{red} \vee s_i(\text{signal}E) \neq \text{red})$
- Dann aber gilt: $\sigma[..i]$ lässt sich nicht zu Ablauf in P_1 erweitern.
WIDERSPUCH!



b) „Der Zug *trainW* bleibt so lange vor einem roten Signal stehen, bis dieses auf grün schaltet.“

Formal:

P_2 ist die Menge aller Zustands-Aktions-Folgen $s_0 \xrightarrow{A_1} s_1, \dots$, so dass für alle $i \in \mathbb{N}$ gilt:

Ist $s_i(\text{train}W) = \text{atsignal}$ und $s_i(\text{signal}W) = \text{red}$, so gibt es ein $j \geq i$ mit $s_j(\text{signal}W) = \text{green}$, und für alle k mit $i \leq k < j$ gilt $s_k(\text{train}W) = \text{atsignal}$.



P_2 ist die Menge aller Zustands-Aktions-Folgen $s_0 \xrightarrow{A_1} s_1, \dots$, so dass für alle $i \in \mathbb{N}$ gilt:

Ist $s_i(\text{train}W) = \text{atsignal}$ und $s_i(\text{signal}W) = \text{red}$, so gibt es ein $j \geq i$ mit $s_j(\text{signal}W) = \text{green}$, und für alle k mit $i \leq k < j$ gilt $s_k(\text{train}W) = \text{atsignal}$.

Lösung: P_2 ist weder reine Sicherheits- noch reine Lebendigkeitseigenschaft.

Es gilt $P_2 = S_2 \cap L_2$ mit

- ① $\sigma \in S_2 = C(P_2)$ genau dann, wenn gilt: für alle $i \in \mathbb{N}$ mit $s_i(\text{train}W) = \text{atsignal}$ und $s_i(\text{signal}W) = \text{rot}$ gibt es
 - entweder ein $j \geq i$ wie angegeben
 - **oder** für alle $k \geq i$ gilt $s_k(\text{train}W) = \text{atsignal}$.



S_2 ist Sicherheitseigenschaft, denn:

Sei $\rho \in \Sigma^\omega$ mit $\forall n \in \mathbb{N}. \rho[..n] \in S_2$. Zu zeigen ist: $\rho \in S_2$.

Sei also $\rho \notin S_2$. dann:

$\exists i \in \mathbb{N}. s_i(\text{train}W) = \text{atsignal}$ und $s_i(\text{signal}W) = \text{red}$,

so dass $\forall j \geq i. s_j(\text{signal}W) = \text{green}$ gilt:

$\exists i \leq k < j. s_k(\text{train}W) \neq \text{atsignal}$.

Sei $j \geq i$ minimal s.d. $s_j(\text{signal}W) = \text{green}$. Dann gilt für auch dieses j :

$\exists i \leq k < j. s_k(\text{train}W) \neq \text{atsignal}$, und für dieses k gilt dass $s_k(\text{signal}W) = \text{red}$.

Dann ist aber $\rho[..k] \notin S_2$!

Zweiter Fall $\forall j \geq i. s_j(\text{signal}W) = \text{red}$ geht analog.



① $\sigma \in L_2$ genau dann, wenn gilt:

für alle $i \in \mathbb{N}$ mit $s_i(\text{train}W) = \text{atsignal}$ und $s_i(\text{signal}W) = \text{red}$ existiert ein $j \geq i$ mit $s_j(\text{signal}W) = \text{green}$.

L_2 ist Lebendigkeitseigenschaft, denn:

Sei $\rho \in \Sigma^\omega$, $\rho = s_1 \xrightarrow{A_1} s_2 \xrightarrow{A_2} \dots$, sei $n \in \mathbb{N}$. $\rho[..n]$ lässt sich ergänzen durch $\rho' = s_n \xrightarrow{A_n} s_{n+1} \xrightarrow{A_{n+1}} \dots \in \Sigma^\omega$ mit $s_{n+1}(\text{signal}W) = \text{green}$.

Laut Definition gilt $\rho \circ \rho' \in L_2$



c) “Der Zug trainW fährt immer wieder auf die Brücke.”

P_3 ist die Menge aller Zustands-Aktions-Folgen $s_0 \xrightarrow{A_1} s_1 \xrightarrow{A_2} \dots$
so dass für alle $i \in \mathbb{N}$ ein $j \geq i$ existiert mit $s_j(\text{train}W) = \text{onbridge}$.

P_3 ist Lebendigkeitseigenschaft:

Sei s Zustand mit $s(\text{train}W) = \text{onbridge}$ und σ beliebig.

Dann ist $\sigma[..n] \circ s_n \xrightarrow{A} s \xrightarrow{A} s \dots \in P_3$ (für beliebige Aktion A).



d) “Stehen beide Züge am Signal, so darf trainE höchstens einmal auf die Bücke, bevor trainW auf die Brücke fährt.“

Formal:

P_4 ist die Menge aller Zustands-Aktions-Folgen $s_0 \xrightarrow{A_0} s_1 \dots$, so dass für alle $i < j < k < l \in \mathbb{N}$ gilt:

Ist $s_i(\text{train}W) = s_i(\text{train}E) = \text{atsignal}$ und gelten $s_j(\text{train}E) = \text{onbridge}$, $s_k(\text{train}E) \neq \text{onbridge}$ und $s_l(\text{train}E) = \text{onbridge}$, so gibt es ein m mit $i < m < l$ und $s_m(\text{train}W) = \text{onbridge}$



Lösung:

P_4 ist eine Sicherheitseigenschaft:

Gilt $\sigma \notin P_4$, so existieren $i < j < k < l \in \mathbb{N}$, so dass alle folgenden Bedingungen gelten:

$s_i(\text{train}W) = s_i(\text{train}E) = \text{atsignal}$,

$s_j(\text{train}E) = \text{onbridge}$, $s_k(\text{train}E) \neq \text{onbridge}$

und $s_l(\text{train}E) = \text{onbridge}$, aber für alle m mit $i < m < l$ gilt

$s_m(\text{train}W) \neq \text{onbridge}$.

In diesem Fall kann $\sigma[..l]$ nicht mehr zu einem Ablauf $\sigma[..l] \circ \tau \in P_4$ verlängert werden, d.h. es gilt nicht $\sigma[..n] \in P_4$ für alle $n \in \mathbb{N}$.

Intuitiv ist das “schlechte Ereignis” das zweite Befahren der Brücke durch $\text{train}E$, ohne dass $\text{train}W$ inzwischen auf die Brücke gefahren wäre.