

Kapitel 2

Prozesse und Java-Threads

Prof. Dr. Rolf Hennicker

10.04.2014

2.1 Prozessbegriff

Prozess:

Programm in Ausführung

Prozesszustand (zu einem Zeitpunkt):

Wird charakterisiert durch die Werte von

- ▶ expliziten Variablen (vom Programmierer deklariert)
- ▶ impliziten Variablen (Befehlszähler, organisatorische Daten)

Zustandsübergang (eines Prozesses):

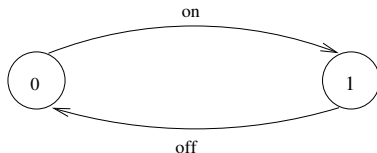
Wird von einer Aktion bewirkt. Aktionen sind elementar, d.h. nicht unterbrechbar.

Bemerkung:

Im Folgenden abstrahieren wir von den konkreten Zustandsdarstellungen, d.h. von den konkreten Werten der expliziten und impliziten Variablen.

2.2 Modellierung durch endliche Zustandsmaschinen

Beispiel: Lichtschalter als Zustandsmaschine



Grafische Darstellung mit dem Tool LTSA (Labelled Transition System Analyser):
Zustände werden von 0 beginnend durchnummeriert.
0 ist der Anfangszustand.

Ablauf: on off on off on off ...

Ein **Ablauf** ist eine Aktionsfolge, die ein Prozess ausführen kann, die entweder unendlich ist oder in einem Zustand endet, in dem der Prozess nicht fortgesetzt werden kann.

Beachte:

- ▶ Wir betrachten nur Prozesse mit endlich vielen Zuständen und endlicher Menge von Aktionen.
- ▶ Das Verhalten eines Prozesses kann aber unendlich sein (nicht terminierend).

Die hier betrachteten Zustandsmaschinen sind formal *endliche markierte Transitionssysteme* ("Labelled Transition Systems"), abgekürzt LTS.

Definition:

Sei States eine universelle Menge von Zuständen und ACT eine universelle Menge von (sichtbaren) Aktionen. Ein endliches LTS ist ein Quadrupel

$$(S, A, \Delta, q_0),$$

wobei

- ▶ $S \subseteq \text{States}$ eine endliche Menge von Zuständen ist,
- ▶ $A \subseteq \text{ACT}$ eine endliche Menge von Aktionen ist,
- ▶ $\Delta \subseteq S \times A \times S$ eine Übergangsrelation ist,
- ▶ $q_0 \in S$ ein Anfangszustand ist.

Notation: Für $(q, a, p) \in \Delta$ schreiben wir auch $q \xrightarrow{a}_{\Delta} p$

Beispiel: Lichtschalter (formal)

Das LTS (S, A, Δ, q_0) besteht aus

$$S = \{0, 1\}$$

$$A = \{\text{on}, \text{off}\}$$

$$\Delta = \{(0, \text{on}, 1), (1, \text{off}, 0)\}$$

$$q_0 = 0$$

2.3 Prozessausdrücke

Prozesse werden kompakt beschrieben durch Ausdrücke der Sprache FSP (Finite State Processes) [Magee, Kramer].

FSP ist eine Variante einer "Prozessalgebra".

FSP orientiert sich

- ▶ syntaktisch an CSP [Hoare] (Communicating Sequential Processes)
- ▶ semantisch an CCS [Milner] (Calculus of Communicating Systems)

Die *Semantik* eines Prozessausdrucks E wird durch Übersetzung in ein LTS gegeben.

- ▶ Im Folgenden werden FSP-Prozessausdrücke induktiv (über deren strukturellen Aufbau) definiert.
- ▶ Dabei wird jedem Prozessausdruck E eine Menge von freien Variablen $FV(E)$ zugeordnet. Die Variablen stellen Prozessidentifikatoren dar.

1. Konstante Prozessausdrücke und 2. Prozessidentifikatoren

Sei PID eine universelle, abzählbar unendliche Menge von Prozessidentifikatoren (Bezeichnern).

Definition:

1. STOP ist ein (konstanter) Prozessausdruck mit $FV(\text{STOP}) = \emptyset$.
2. Jeder Prozessidentifikator $P \in \text{PID}$ ist ein Prozessausdruck mit $FV(P) = \{P\}$.

Wirkung:

1. STOP bezeichnet den Prozess, der keine Aktion ausführen kann.
2. Die Wirkung von $P \in \text{PID}$ kann nur im Zusammenhang mit einer Prozessdeklaration " $P = E$." beschrieben werden (vgl. unten).

3. Aktionspräfix

Definition:

Ist $a \in \text{ACT}$ eine Aktion und E ein Prozessausdruck, dann ist das *Aktionspräfix* $(a \rightarrow E)$ ebenfalls ein Prozessausdruck mit $\text{FV}((a \rightarrow E)) = \text{FV}(E)$.

Statt von Prozessausdrücken sprechen wir häufig kurz von „Prozessen“.

Wirkung:

Der Prozess $(a \rightarrow E)$ engagiert sich zunächst in die Aktion a und verhält sich dann wie E .

Beispiele:

$(\text{eat} \rightarrow \text{STOP})$

$(\text{eat} \rightarrow (\text{drink} \rightarrow \text{STOP}))$

4. Auswahl

Definition:

Sind a_1, \dots, a_n Aktionen und E_1, \dots, E_n Prozessausdrücke, dann ist $(a_1 \rightarrow E_1 \mid \dots \mid a_n \rightarrow E_n)$ ein Prozessausdruck mit $FV((a_1 \rightarrow E_1 \mid \dots \mid a_n \rightarrow E_n)) = FV(E_1) \cup \dots \cup FV(E_n)$.

Wirkung:

Der Prozess engagiert sich entweder

- ▶ in a_1 und verhält sich danach wie E_1 oder
- ▶ in a_2 und verhält sich danach wie E_2 oder
- ⋮
- ▶ in a_n und verhält sich danach wie E_n .

Beispiel:

$(\text{eat} \rightarrow \text{STOP} \mid \text{drink} \rightarrow \text{STOP})$

Kurznotation: $(\{\text{eat}, \text{drink}\} \rightarrow \text{STOP})$

5. Prozessausdrücke mit Rekursion

Werden später bei der Definition der Semantik von Prozessidentifikatoren P im Kontext einer rekursiven Prozessdeklaration " $P = E$." verwendet.

Definition:

Sei P ein Prozessidentifikator und E ein Prozessausdruck, so dass $P \in FV(E)$.
Dann ist $\text{rec}(P = E)$ ein Prozessausdruck mit $FV(\text{rec}(P = E)) = FV(E) \setminus \{P\}$.

Beispiel:

$\text{rec}(H = (\text{eat} \rightarrow H))$

(Rekursive) Prozessdeklarationen

Definition:

Ist P ein Prozessidentifikator und E ein Prozessausdruck, dann ist

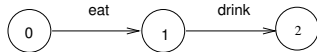
$$P = E.$$

eine *Prozessdeklaration*. Die Deklaration ist *rekursiv*, wenn P in dem Ausdruck E frei vorkommt, d.h. $P \in FV(E)$.

Beispiele:

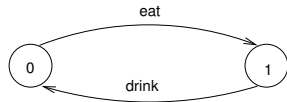
1. $PERS = (\text{eat} \rightarrow \text{drink} \rightarrow \text{STOP})$.

Das LTS von PERS ist gegeben durch das LTS des Prozessausdrucks $(\text{eat} \rightarrow \text{drink} \rightarrow \text{STOP})$.



2. $PERSON = (\text{eat} \rightarrow \text{drink} \rightarrow PERSON)$.

Das LTS von PERSON ist gegeben durch das LTS des Prozessausdrucks $\text{rec}(\text{PERSON} = (\text{eat} \rightarrow \text{drink} \rightarrow \text{PERSON}))$.



Äquivalente Prozessbeschreibung mit **lokalen** Prozessdeklarationen:

PERSON = EATING,

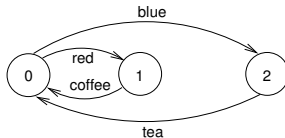
EATING = (eat \rightarrow DRINKING),

DRINKING = (drink \rightarrow PERSON).

Beispiel (Getränkeautomat):

DRINKS = (red \rightarrow coffee \rightarrow DRINKS | blue \rightarrow tea \rightarrow DRINKS).

Zugehöriges LTS:

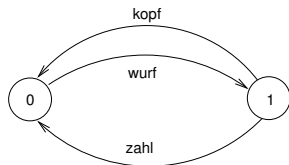


Bemerkungen:

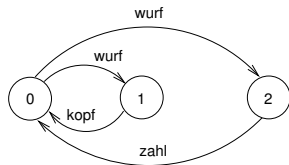
- ▶ blue, red $\hat{=}$ Input-Aktionen (der Automat empfängt)
- ▶ coffee, tea $\hat{=}$ Output-Aktionen (der Automat gibt aus)
- ▶ Häufig beginnen die Alternativen einer Auswahl mit Input-Aktionen.
- ▶ Im Beispiel DRINKS gibt es unendlich viele mögliche Abläufe (die alle unendlich lang sind):
 - ▶ red coffee red coffee ...
 - ▶ red coffee blue tea blue ...
 - ▶ ...
 - ▶ blue tea red coffee ...
 - ▶ ...

Beispiel (Münzwurf):

MÜNZE1 = (wurf \rightarrow (kopf \rightarrow MÜNZE1
| zahl \rightarrow MÜNZE1)).



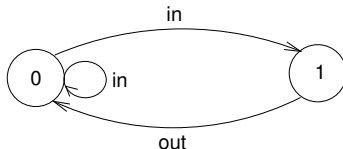
MÜNZE2 = (wurf \rightarrow kopf \rightarrow MÜNZE2
| wurf \rightarrow zahl \rightarrow MÜNZE2).

**Beachte:**

Beide Prozesse haben dieselben Abläufe, jedoch verschiedene (nicht äquivalente) LTSe.

Beispiel (Fehlerhafter Übertragungskanal):

$$F_CHAN = (in \rightarrow out \rightarrow F_CHAN \\ | in \rightarrow F_CHAN).$$



Der Prozess ist nichtdeterministisch!

Im Folgenden betrachten wir **wichtige** abkürzende Schreibweisen für Prozessausdrücke, die sich alle auf die bisherigen 5 Konstrukte für Prozessausdrücke zurückführen lassen.

Indizierte Aktionen und indizierte Prozesse

Indizierte Aktionen:

Können zur Modellierung von Daten eines endlichen Datenbereichs (als Indizes von Aktionen) verwendet werden.

Beispiel (Korrektener Übertragungskanal für Daten):

$$\text{CHAN} = (\text{in}[i:0..2] \rightarrow \text{out}[i] \rightarrow \text{CHAN}).$$

ist Kurzschreibweise für:

$$\begin{array}{l} \text{CHAN} = (\text{in}[0] \rightarrow \text{out}[0] \rightarrow \text{CHAN} \\ \quad | \text{in}[1] \rightarrow \text{out}[1] \rightarrow \text{CHAN} \\ \quad | \text{in}[2] \rightarrow \text{out}[2] \rightarrow \text{CHAN}). \end{array}$$

Beachte:

Der Indexbereich muss beschränkt sein.

Indizierte Prozesse:

Dienen zur Vereinfachung von Prozessdeklarationen (mit lokalen Prozessen).

Beispiel (Kanal):

$$\text{CHAN} = (\text{in}[i:0..2] \rightarrow \text{TRANSMIT}[i]),$$

$$\text{TRANSMIT}[i:0..2] = (\text{out}[i] \rightarrow \text{CHAN}).$$

steht für:

$$\text{CHAN} = \begin{array}{l} (\text{in}[0] \rightarrow \text{TRANSMIT}[0] \\ | \text{in}[1] \rightarrow \text{TRANSMIT}[1] \\ | \text{in}[2] \rightarrow \text{TRANSMIT}[2]), \end{array}$$

$$\text{TRANSMIT}[0] = (\text{out}[0] \rightarrow \text{CHAN}),$$

$$\text{TRANSMIT}[1] = (\text{out}[1] \rightarrow \text{CHAN}),$$

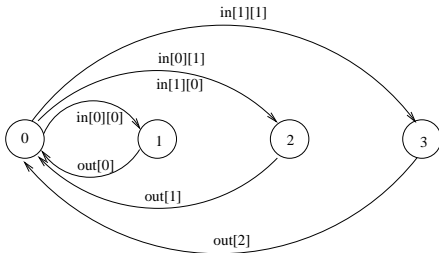
$$\text{TRANSMIT}[2] = (\text{out}[2] \rightarrow \text{CHAN}).$$

Mehrfache Indizes, arithmetische Ausdrücke und Deklarationen von Konstanten und Bereichen:

Beispiel (SUM):

const N = 1
 range T = 0..N
 range R = 0..2*N

SUM = (in[a:T][b:T] → TOTAL[a+b]),
 TOTAL[s:R] = (out[s] → SUM).



Prozesse mit bewachten Aktionen

(when B a \rightarrow E | b \rightarrow F).

Die Aktion a kann nur dann gewählt werden, wenn die Bedingung B erfüllt ist.

Bemerkung:

- ▶ Bewachte Aktionen können bei der Deklaration indizierter, lokaler Prozesse verwendet werden:

$$P[i:T][j:R] = (\text{when } B \text{ a } \rightarrow E \mid \dots)$$

- ▶ Die Bedingung B darf an Variablen höchstens die Indizes der Prozessdeklaration und formale Parameter (von parametrisierten Prozessen) enthalten.
- ▶ Prozessdeklarationen mit bewachten Aktionen sind Kurzschreibweisen für Prozessdeklarationen ohne bewachte Aktionen.

Beispiel (Countdown):

COUNTDOWN = (start \rightarrow CD[2]),
 CD[i:0..2] = (when (i > 0) tick \rightarrow CD[i-1]
 | when (i == 0) beep \rightarrow STOP
 | stop \rightarrow STOP).

ist Kurzschreibweise für:

COUNTDOWN = (start \rightarrow CD[2]),
 CD[2] = (tick \rightarrow CD[1]
 | stop \rightarrow STOP),
 CD[1] = (tick \rightarrow CD[0]
 | stop \rightarrow STOP),
 CD[0] = (beep \rightarrow STOP
 | stop \rightarrow STOP).

Parametrisierte Prozesse

- ▶ Parametrisierte Prozesse erlauben eine generische Definition von Prozessen.
- ▶ Der Prozessparameter muss bei der Deklaration einen "Defaultwert" erhalten (sonst kein endliches LTS).
- ▶ Der Prozess kann jedoch für einen beliebigen aktuellen Parameter in einer anderen Prozessdeklaration aufgerufen werden.

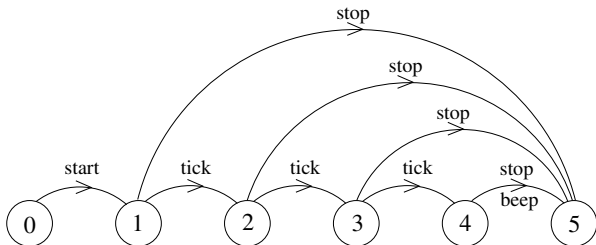
Beispiel (COUNTDOWN(N)):

$$\begin{aligned} \text{COUNTDOWN}(N=2) &= (\text{start} \rightarrow \text{CD}[N]), \\ \text{CD}[i:0..N] &= (\text{when } (i > 0) \text{ tick} \rightarrow \text{CD}[i-1] \\ &\quad | \text{when } (i == 0) \text{ beep} \rightarrow \text{STOP} \\ &\quad | \text{stop} \rightarrow \text{STOP}). \end{aligned}$$

Beachte:

Parameter werden nur in *globalen* Prozessdeklarationen verwendet, Indizes nur in *lokalen* Prozessdeklarationen.

Anwendung: $\|MY_COUNTDOWN = COUNTDOWN(3)$.



Zusammenfassung abkürzender Notationen: (bis jetzt)

- ▶ indizierte Aktionen,
- ▶ indizierte Prozesse in lokalen Prozessdeklarationen,
- ▶ bewachte Aktionen,
- ▶ parametrisierte Prozessdeklarationen und deren Aufrufe

2.4 Semantik von Prozessausdrücken und starke Äquivalenz

Es bezeichne \mathcal{E} die Menge aller Prozessausdrücke und \mathcal{T} die Menge aller (endlichen) LTSe über States und ACT.

Die **Semantik von Prozessausdrücken** ist gegeben durch eine Funktion

$$\text{Its}: \mathcal{E} \longrightarrow \mathcal{T},$$

die gemäß der Struktur von Prozessausdrücken folgendermaßen induktiv definiert ist:

1. $\text{Its}(\text{STOP}) =_{\text{def}} (\{q_0\}, \emptyset, \emptyset, q_0)$, $q_0 \in \text{States}$
2. Sei $P \in \text{PID}$ ein Prozessidentifikator.
Zur Definition von $\text{Its}(P)$ muss eine Prozessdeklaration $P = E$ gegeben sein.
Dann definieren wir:

$$\text{Its}(P) =_{\text{def}} \begin{cases} \text{Its}(E), & \text{falls } P \notin \text{FV}(E) \\ \text{Its}(\text{rec}(P=E)), & \text{falls } P \in \text{FV}(E) \end{cases}$$

3. Aktionspräfix:

Sei $\text{Its}(E) = (S, A, \Delta, q_0)$.

Dann definieren wir:

$$\text{Its}((a \rightarrow E)) =_{\text{def}} (S \cup \{p_0\}, A \cup \{a\}, \Delta \cup \{(p_0, a, q_0)\}, p_0),$$

wobei $p_0 \in \text{States} \setminus S$.

4. Auswahl:

Für $i = 1, \dots, n$ sei $\text{Its}(E_i) = (S_i, A_i, \Delta_i, q_i)$ mit paarweise disjunkten S_i .

Dann definieren wir:

$$\begin{aligned} \text{Its}((a_i \rightarrow E_i \mid \dots \mid a_n \rightarrow E_n)) =_{\text{def}} \\ (S_1 \cup \dots \cup S_n \cup \{p_0\}, \\ A_1 \cup \dots \cup A_n \cup \{a_1, \dots, a_n\}, \\ \Delta_1 \cup \dots \cup \Delta_n \cup \{(p_0, a_1, q_1), \dots, (p_0, a_n, q_n)\}, \\ p_0), \end{aligned}$$

wobei $p_0 \in \text{States} \setminus (S_1 \cup \dots \cup S_n)$.

5. Rekursive Prozessausdrücke:

Sei $\text{Its}(P) = (\{q_P\}, \emptyset, \emptyset, q_P)$ und $\text{Its}(E) = (S, A, \Delta, q_0)$.

Dann definieren wir:

$$\text{Its}(\text{rec}(P = E)) =_{\text{def}} (S \setminus \{q_P\}, A, \Delta_{\text{rec}}, q_0),$$

wobei

$$\Delta_{\text{rec}} = \{(q, a, q') \mid (q, a, q') \in \Delta \text{ und } q, q' \neq q_P\} \cup \{(q, a, q_0) \mid (q, a, q_P) \in \Delta\}.$$

Definition (Starke Bisimulation):

Seien $T, T' \in \mathcal{T}$, $T = (S, A, \Delta, q_0)$, $T' = (S', A', \Delta', q_0')$ mit $A = A'$.

Eine **starke Bisimulation** zwischen T und T' ist eine Relation $R \subseteq S \times S'$, so dass für alle $(q, q') \in R$ und für alle $a \in A$ gilt:

$$(1) \quad q \xrightarrow{a}_{\Delta} p \implies \exists p' \in S' \text{ mit } q' \xrightarrow{a}_{\Delta'} p' \text{ und } (p, p') \in R.$$

$$(2) \quad q' \xrightarrow{a}_{\Delta'} p' \implies \exists p \in S \text{ mit } q \xrightarrow{a}_{\Delta} p \text{ und } (p, p') \in R.$$

Bemerkung:

Sei $T = (S, A, \Delta, q_0) \in \mathcal{T}$.

Die Identität $= \subseteq S \times S$ ist eine starke Bisimulation zwischen T und T .

Definition (Starke Äquivalenz von LTSen):

Seien $T, T' \in \mathcal{T}$, $T = (S, A, \Delta, q_0)$, $T' = (S', A', \Delta', q_0')$.

T und T' sind **stark äquivalent**, geschrieben $T \sim T'$, wenn gilt:

- (a) T und T' haben dieselben Aktionen, d.h. $A = A'$.
- (b) Es gibt eine starke Bisimulation $R \subseteq S \times S'$ zwischen T und T' , so dass $(q_0, q_0') \in R$.

Lemma:

\sim ist eine Äquivalenzrelation auf \mathcal{T} .

Bemerkung:

Stark äquivalente LTSen haben dieselben Abläufe.

Die Umkehrung gilt jedoch nicht (vgl. Beispiel Münzwurf von oben).

Beispiele:

Definition (Reach(T)):

Sei $T = (S, A, \Delta, q_0)$ ein LTS.

Das **reachable Sub-LTS** von T ist gegeben durch $\text{Reach}(T) = (S_r, A, \Delta_r, q_0)$, wobei

- ▶ $S_r \subseteq S$ die kleinste Teilmenge von S ist, so dass gilt:

$$(0) \quad q_0 \in S_r,$$

$$(1) \quad q \in S_r \text{ und } q \xrightarrow{a}_{\Delta} p \implies p \in S_r,$$

- ▶ $\Delta_r = \{(q, a, p) \in \Delta \mid q, p \in S_r\}$.

Lemma:

Seien $T, T' \in \mathcal{T}$, $T = (S, A, \Delta, q_0)$, $T' = (S', A', \Delta', q_0')$. Es gilt:

1. $T \sim \text{Reach}(T)$,
2. $T \sim T' \iff \text{Reach}(T) \sim \text{Reach}(T')$.

Definition (Starke Äquivalenz von Prozessen):

Zwei Prozesse $E, F \in \mathcal{E}$ sind **stark äquivalent** (stark bisimilar), geschrieben $E \sim F$, wenn gilt: $\text{Its}(E) \sim \text{Its}(F)$.

Beispiele (Algebraische Gesetze):

Seien $a, b \in \text{ACT}$ und E, F Prozessausdrücke.

- ▶ $(a \rightarrow E \mid b \rightarrow F) \sim (b \rightarrow F \mid a \rightarrow E)$ (*Kommutativgesetz für Auswahl*)
- ▶ $(a \rightarrow E \mid a \rightarrow E) \sim (a \rightarrow E)$ (*Idempotenzgesetz für Auswahl*)
- ▶ $E \sim F \implies (a \rightarrow E) \sim (a \rightarrow F)$ (*Kongruenzregel bzgl. Aktionspräfix*)
- ▶ $E \sim E'$ und $F \sim F' \implies (a \rightarrow E \mid b \rightarrow F) \sim (a \rightarrow E' \mid b \rightarrow F')$
(*Kongruenzregel bzgl. Auswahl*)

2.5 Implementierung von Prozessen

Betriebssystem-Prozesse und Threads

Ein *BS-Prozess* besitzt einen eigenen Adressraum und wird repräsentiert durch

- ▶ Daten (globale und lokale Variable);
die lokalen Variablen sind in einem Keller organisiert,
die globalen Variablen in einem Heap
- ▶ Code (Befehle)
- ▶ Deskriptor (organisatorische Daten und Werte der Maschinenregister)

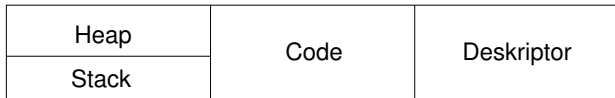
Ein BS-Prozess ist ein "schwergewichtiger Prozess" (z.B. Ausführung eines Anwendungsprogramms).

Ein *Thread* ist ein "leichtgewichtiger Prozess", der innerhalb eines BS-Prozesses (evt. parallel zu anderen Threads) abläuft.

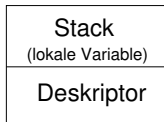
- ▶ Jeder Thread besitzt einen eigenen Stack für seine lokalen Variablen und einen eigenen Deskriptor.
- ▶ Der Thread-Code ist im Code-Segment des BS-Prozesses enthalten.
- ▶ Jeder Thread hat Zugriff auf die globalen Variablen des BS-Prozesses.

Betriebssystem-Prozess

BS-Prozess

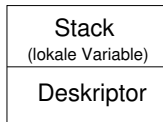


Thread 1



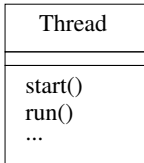
....

Thread n



Realisierung von Threads in Java

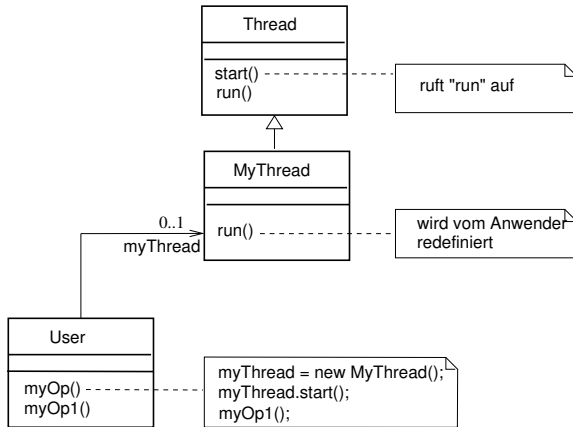
Threads werden in Java durch Objekte der Klasse "Thread" (im Paket java.lang) realisiert.



Es bezeichne t ein Objekt der Klasse Thread oder einer Subklasse von Thread.

- ▶ Der Methodenaufruf $t.start()$; bewirkt, dass das Thread-Objekt t aktiviert wird und seine `run`-Methode aufgerufen wird.
- ▶ Der aufrufende Thread setzt dann seine Tätigkeit parallel zur Ausführung der `run`-Methode des Threads t fort.

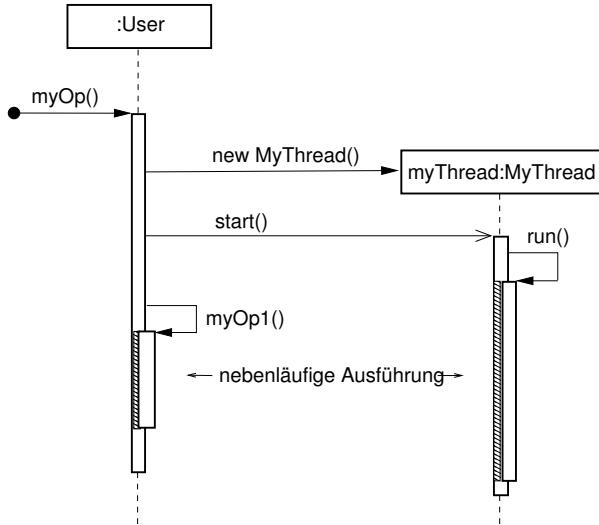
1. Realisierung von Threads mittels Vererbung



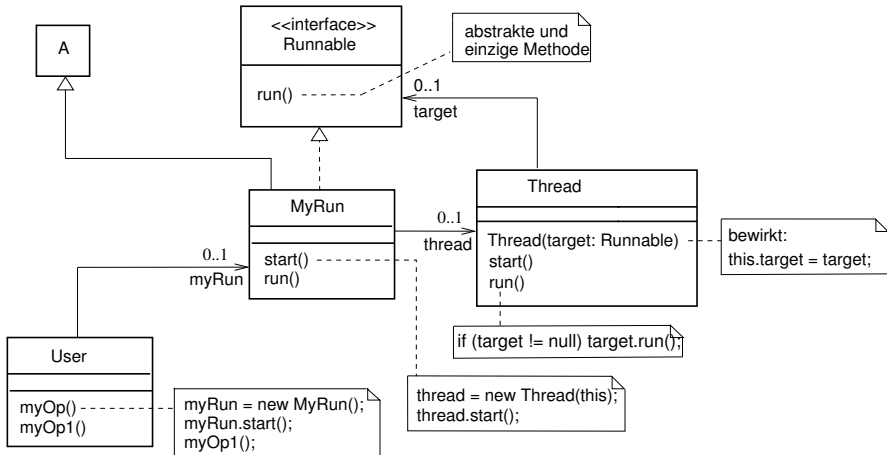
Beachte:

“MyThread“ kann nicht Erbe einer weiteren Klasse sein, da in Java Mehrfachvererbung nicht möglich ist!

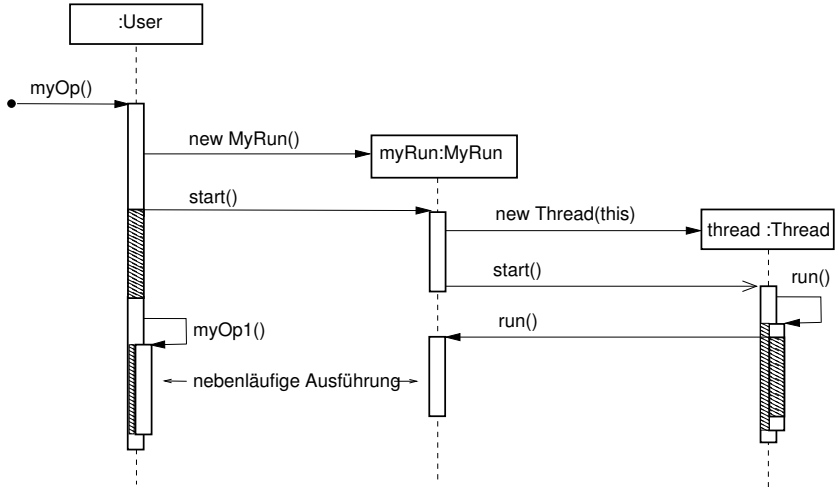
Sequenzdiagramm mit Objekt der Klasse MyThread



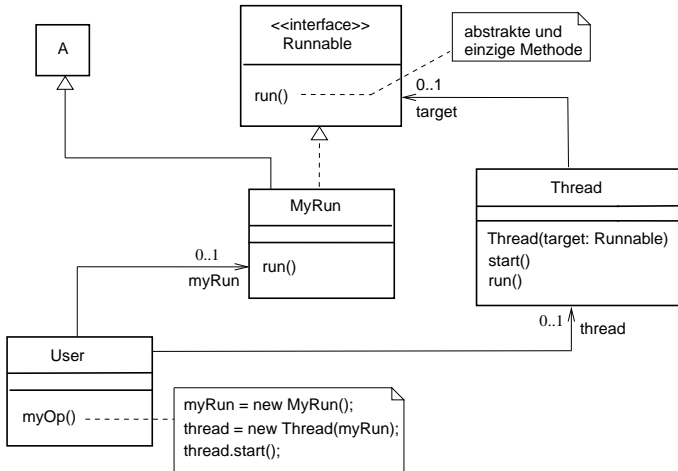
2. Realisierung von Threads durch Verwendung des Interfaces "Runnable"



Sequenzdiagramm mit Objekt der Klasse MyRun



Klassendiagramm mit Interface Runnable (Variante)



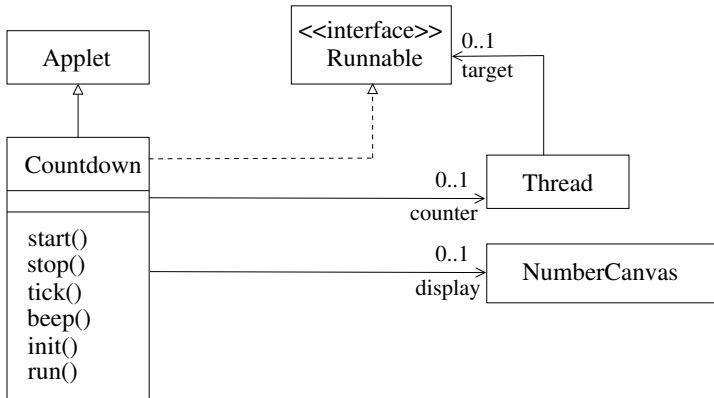
Beispiel (Implementierung des Countdown-Prozesses):

$$\begin{aligned} \text{COUNTDOWN}(N=10) &= (\text{start} \rightarrow \text{CD}[N]), \\ \text{CD}[i:0..N] &= (\text{when } (i > 0) \text{ tick} \rightarrow \text{CD}[i-1] \\ &\quad | \text{when } (i == 0) \text{ beep} \rightarrow \text{STOP} \\ &\quad | \text{stop} \rightarrow \text{STOP}). \end{aligned}$$

Aktionen:

- ▶ externe: start, stop
- ▶ interne: tick, beep

Klassendiagramm der Implementierung



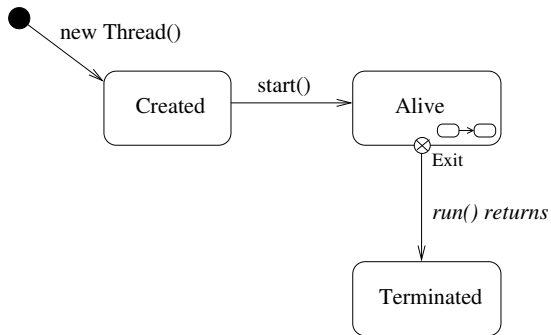
Java-Implementierung

```
public class Countdown extends Applet implements Runnable {
    final static int N = 10;
    int i;
    Thread counter;
    AudioClip beepsound, ticksound;
    NumberCanvas display;

    public void start() {
        i = N;
        counter = new Thread(this);
        counter.start();
    }
    public void stop() {
        counter = null;
    }
    private void tick() {...}
    private void beep() {...}
    public void init() {...}

    public void run() {
        while (true) {
            if (counter == null) return;
            if (i > 0) {tick(); i = i-1;}
            if (i == 0) {beep(); return;}
        }
    }
}
```

Lebenszyklus eines Java-Threads



Untorzustände des Alive-Zustands

